



Аналитические материалы

По результатам проведения Национального исследования качества основного общего образования в 5 и 8 классах по предметам: «Английский язык», «Немецкий язык», «Французский язык»
Общая часть

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

2016 г.

Содержание

Введение.....	3
О Национальных исследованиях качества образования по иностранным языкам в 5 и 8 классах	4
Формирование выборки образовательных организаций для участия в исследовании.....	5
Общие результаты выполнения диагностических работ.....	9
Анализ результатов выполнения заданий диагностической работы в сопоставлении с ответами участников исследования на вопросы анкеты.....	12
Занятия, которые нравятся участникам НИКО	12
Связь результатов НИКО с желанием обсудить на уроках интересные вопросы, участвовать в дискуссиях	14
Связь результатов НИКО с желанием читать книги.....	16
Круг чтения участников НИКО	18
Связь результатов НИКО с чтением книг на иностранном языке.....	19
Связь результатов НИКО с обучением в специализированных классах по изучению иностранного языка.....	21
Связь результатов НИКО с участием в олимпиадах.....	24
Связь результатов НИКО с занятиями в системе дополнительного образования	25
Связь результатов НИКО с дополнительным изучением иностранного языка	28
Сравнение результатов НИКО участников, занимающихся и не занимающихся в системе дополнительного образования	29
Использование иностранного языка участниками НИКО.....	31
Выбор профессии участниками НИКО	34
Направления профессиональной деятельности, выбираемые участниками НИКО	35
Анализ результатов выполнения заданий диагностической работы в сопоставлении с контекстными данными об образовательной организации и участниках, собранными в процессе проведения исследований.....	38
Связь результатов НИКО с расположением образовательной организации	38
Связь результатов НИКО с квалификационной категорией учителей.....	40
Связь результатов НИКО с педагогическим стажем учителей.....	42
Связь результатов НИКО с совершенствованием учителями уровня владения иностранным языком.....	43
Гендерные различия в результатах НИКО.....	44
Связь результатов НИКО с годовыми школьными отметками в предшествующем учебном году	46
Анализ результатов выполнения диагностической работы по группам регионов	51
Связь результатов НИКО с массовостью сдачи и уровнем результатов ЕГЭ по иностранному языку в регионе проживания участников	51
Связь результатов НИКО с уровнем валового регионального продукта в регионе проживания участников	54
Результаты НИКО в зависимости от кластера, к которому относится регион проживания участников.....	56

Введение

В октябре 2014 года в Российской Федерации начата реализация программы Национальных исследований качества образования (НИКО), которая предусматривает проведение в системе общего образования выборочных исследований качества образования по отдельным учебным предметам или группам предметов. Планируемая частота проведения исследований – 2 раза в год.

Каждое исследование представляет собой отдельный проект, в рамках которого, помимо написания школьниками диагностических работ, осуществляется анкетирование участников, сбор и анализ широкого спектра контекстных данных.

Целями программы НИКО являются:

- содействие реализации поручений Президента Российской Федерации и программных документов Правительства Российской Федерации в части, касающейся приоритетов развития системы общего образования;
- развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации;
- развитие информационно-аналитической, технологической и методологической основы для принятия управленческих решений по развитию системы общего образования в Российской Федерации;
- содействие внедрению ФГОС;
- содействие процессам стандартизации оценочных процедур в сфере общего образования.

Предполагается, что результаты каждого проекта программы НИКО могут быть использованы:

- на федеральном уровне – в качестве одного из инструментов реализации государственной политики в области общего образования, при разработке конкретных мер по совершенствованию системы общего образования;
- на региональном и муниципальном уровне – для развития региональных и муниципальных систем образования, для совершенствования методологии и организационно-технологических моделей оценки качества образования, для разработки методических рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов, для совершенствования программ повышения квалификации учителей;
- образовательными организациями – для совершенствования преподавания учебных предметов на основе методических рекомендаций, для повышения квалификации учителей, для повышения информированности обучающихся и их родителей об уровне общеобразовательной подготовки обучающихся и формирования их индивидуальных образовательных траекторий;
- родителями и детьми – для развития моделей родительского оценивания, принятия обоснованных решений о выборе образовательной траектории ребенка.

Не предусмотрено использование результатов НИКО для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

О Национальных исследованиях качества образования по иностранным языкам в 5 и 8 классах

Исследование качества образования по иностранным языкам проводилось в октябре 2016 года в 5 и 8 классах общеобразовательных организаций. Актуальность такого исследования обусловлена, прежде всего, тем, что учебный предмет «Иностранный язык» включен в перечень обязательных предметов ФГОС.

В соответствии с Планом действий по модернизации общего образования на 2011 – 2015 годы (утвержден распоряжением Правительства РФ от 7 сентября 2010 г. N 1507-р) в 2015–2016 учебном году ФГОС основного общего образования был введен во всех общеобразовательных учреждениях Российской Федерации в 5 классах. Таким образом, в 2020 году на ФГОС перейдут все 9 классы в школах Российской Федерации, а в 2022 – все 11 классы, то есть в 2022 году нынешним шестиклассникам предстоит сдавать обязательный ЕГЭ по иностранному языку.

Таким образом, *основной целью исследования* является содействие реализации ФГОС, в том числе в части введения обязательной государственной итоговой аттестации по иностранному языку.

НИКО по иностранным языкам направлены на выявление у участников исследования **метапредметных умений**, в том числе:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- умение осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- смысловое чтение;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;
- формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ – компетенции); развитие мотивации к овладению культурой активного пользования словарями и другими поисковыми системами;

а также предметных умений:

- формирование выраженной личностной позиции в восприятии мира, в развитии национального самосознания на основе знакомства с жизнью своих сверстников в других странах, с образцами зарубежной литературы разных жанров, с учетом достигнутого обучающимися уровня иноязычной компетентности;
- формирование и совершенствование иноязычной коммуникативной компетенции; расширение и систематизация знаний о языке, расширение лингвистического кругозора и лексического запаса, дальнейшее овладение общей речевой культурой;
- достижение допорогового уровня иноязычной коммуникативной компетенции.

Кроме того, в *задачами исследования* входило проведение комплексной диагностики уровня подготовки обучающихся 5 и 8 классов, в том числе оценка уровня освоения обучающимися предметного содержания курса иностранных языков и выявление тех элементов содержания, которые вызывают наибольшие затруднения у обучающихся.

Формирование выборки образовательных организаций для участия в исследовании

Каждый из проектов, реализуемых в рамках программы НИКО, является выборочным исследованием и организован таким образом, что полученные результаты позволяют судить не только о ряде аспектов качества подготовки непосредственных участников исследования, но и выявить показатели качества образования более широкой совокупности обучающихся, а именно:

- генеральной совокупности обучающихся соответствующих классов образовательных организаций Российской Федерации;
- совокупности обучающихся из группы субъектов Российской Федерации, имеющих схожие параметры с точки зрения формирования выборки.

Таким образом, исследования в рамках НИКО проводятся на выборке участников, являющейся репрезентативной как в масштабах Российской Федерации, так и в масштабах группы субъектов Российской Федерации, причем объединение различных групп, внутри которых достигается репрезентативность, в целом совпадает со всем списком субъектов Российской Федерации.

Конкретное разбиение всех субъектов Российской Федерации на группы (страты), внутри которых обеспечивается репрезентативность выборки участников исследования, определяется для каждого отдельного проекта программы НИКО с учетом особенностей данного проекта¹.

Выборка НИКО не является репрезентативной в рамках отдельных субъектов, составляющих каждый страт, и, тем более, в рамках отдельных муниципальных образований.

Для проведения исследования качества образования в области иностранных языков (английского языка, немецкого языка, французского языка) в 5 и 8 классах школ Российской Федерации используется репрезентативная выборка обучающихся, численностью не менее 35 тыс. человек, в не менее 50 субъектах Российской Федерации, из не менее чем 400 образовательных организаций. Так как получение данных по всем обучающимся в отобранных образовательных организациях невозможно по объективным причинам (расформирование, заболеваемость и т.д.), при формировании выборки изначально закладывается незначительное (около 15%) превышение общего числа обучающихся, школ и регионов.

Для построения выборки использовалась модель случайной стратифицированной выборки с частичным квотированием по федеральным округам, видам и типам школ. При этом, в зависимости от количественной наполняемости классов, в части образовательных организаций проводится сплошное тестирование всех обучающихся в 5 и 8 классах, а в части – выборочное случайное тестирование. Репрезентативность такой выборки позволяет судить не только о ряде аспектов качества образования непосредственных

¹Кокрен У. Методы выборочного исследования. М.: Статистика, 1976; Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: Добросвет, 1998; Шварц Г. Выборочный метод. Руководство по применению статистических методов оценивания. Пер. с нем. М.: Статистика, 1978; Джесссен Р. Методы статистических обследований. Пер. с англ.; под ред. и с предисл. Е.М.Четыркина. М.: Финансы и статистика, 1985.

участников исследования, но и распространить полученные результаты на более широкие совокупности обучающихся: на генеральную совокупность обучающихся соответствующих классов Российской Федерации, а также на совокупности обучающихся из групп (кластеров) субъектов Российской Федерации, имеющих близкие характеристики с точки зрения формирования выборки. Однако для отдельных регионов выборка репрезентативной не является.

Выделение групп субъектов Российской Федерации при проведении исследования качества образования в сфере иностранных языков проводилось с использованием следующих критериев:

- массовость сдачи ОГЭ по иностранному языку в регионе, оцениваемая по доле выбравших иностранный язык для сдачи в 9 классе в 2016 г.;
- уровень знания иностранного языка, оцениваемый по доле успешно сдавших ЕГЭ по иностранному языку в 2016 г.

При этом косвенно учитывались такие показатели как уровень знания иностранного языка, оцениваемый по доле успешно сдавших ОГЭ по иностранному языку, массовость сдачи ЕГЭ по иностранному языку, а также уровень экономического развития (ВРП на душу населения).

Сочетание перечисленных показателей привело к выделению 5 кластеров, в каждом из которых были введены квоты по уровню экономического развития. Характеристики кластеров и распределение регионов по ним приведено ниже в табл. 1 и 2.

Таблица 1

Характеристики кластеров

Номер кластера	Квота	Массовость сдачи и уровень знания иностранного языка	ВРП
1	1	Высокие	Высокий
	2	Высокие	Средний
2	1	Хорошие	Высокий
	2	Хорошие	Средний
	3	Хорошие	Низкий
3	1	Средние (и выше)	Высокий
	2	Средние (и выше)	Средний
	3	Средние (и выше)	Низкий
4	1	Средние (и ниже)	Высокий
	2	Средние (и ниже)	Средний
	3	Средние (и ниже)	Низкий
5	1	Низкие	Высокий
	2	Низкие	Средний
	3	Низкие	Низкий

Таблица 2

Распределение регионов по кластерам

Кластер	Квота	Субъект Российской Федерации
1	1	г. Москва
		г. Санкт-Петербург
	2	Республика Карелия
		Республика Татарстан
		Калининградская область
		Калужская область
		Московская область

2	1	Республика Коми	
		Магаданская область	
		Сахалинская область	
	2	2	Хабаровский край
			Вологодская область
			Камчатский край
			Ленинградская область
			Мурманская область
			Новгородская область
			Пермский край
			Самарская область
	3	3	Ярославская область
			Владимирская область
			Кировская область
			Орловская область
			Рязанская область
			Смоленская область
			Тверская область
	Тульская область		
-	-	Ульяновская область	
		Республика Крым	
		г. Севастополь	
3	1	Республика Саха (Якутия)	
		Ханты-Мансийский автономный округ	
		Ямало-Ненецкий автономный округ	
	2	2	Удмуртская Республика
			Краснодарский край
			Приморский край
			Архангельская область
			Иркутская область
			Липецкая область
			Новосибирская область
			Свердловская область
	Челябинская область		
	3	3	Республика Калмыкия
			Республика Марий Эл
			Республика Северная Осетия
			Чувашская Республика
			Ставропольский край
			Астраханская область
			Ивановская область
			Курская область
			Псковская область
Ростовская область			

		Тамбовская область
4	1	Тюменская область
		Ненецкий автономный округ
	2	Республика Башкортостан
		Республика Хакасия
		Красноярский край
		Амурская область
		Белгородская область
		Воронежская область
		Кемеровская область
		Омская область
		Оренбургская область
		Томская область
	Забайкальский край	
	3	Республика Адыгея
		Республика Бурятия
		Республика Алтай
		Карачаево-Черкесская Республика
		Республика Мордовия
		Алтайский край
Брянская область		
Волгоградская область		
Костромская область		
Курганская область		
Пензенская область		
Саратовская область		
5	1	Чукотский автономный округ
	2	Еврейская автономная область
	3	Республика Дагестан
		Республика Ингушетия
		Кабардино-Балкарская Республика
		Республика Тыва
Чеченская Республика		

В каждом кластере регионы для включения в выборку были отобраны случайным образом. В отобранных регионах для выбора образовательных организаций использовалась модель случайной стратифицированной выборки с частичным квотированием по федеральным округам с учетом структуры систем образования регионов (соотношений долей обучающихся из городских и сельских школ; средних общеобразовательных школ и школ «повышенного уровня»). В результате была сформирована выборка обучающихся из 81 субъекта РФ, с численностью более 40 тыс. человек. Репрезентативность по гендерному признаку в выборке обеспечивается либо сплошным тестированием всех обучающихся образовательной организации, либо случайной выборкой. Репрезентативность по территориальному признаку в выборке обеспечивается соблюдением соотношения городских и сельских обучающихся в соответствии с региональной численностью соответствующих когорт.

Общие результаты выполнения диагностических работ

Информация о количестве участников исследований, а также диаграммы распределения первичных баллов представлены на рисунках ниже.

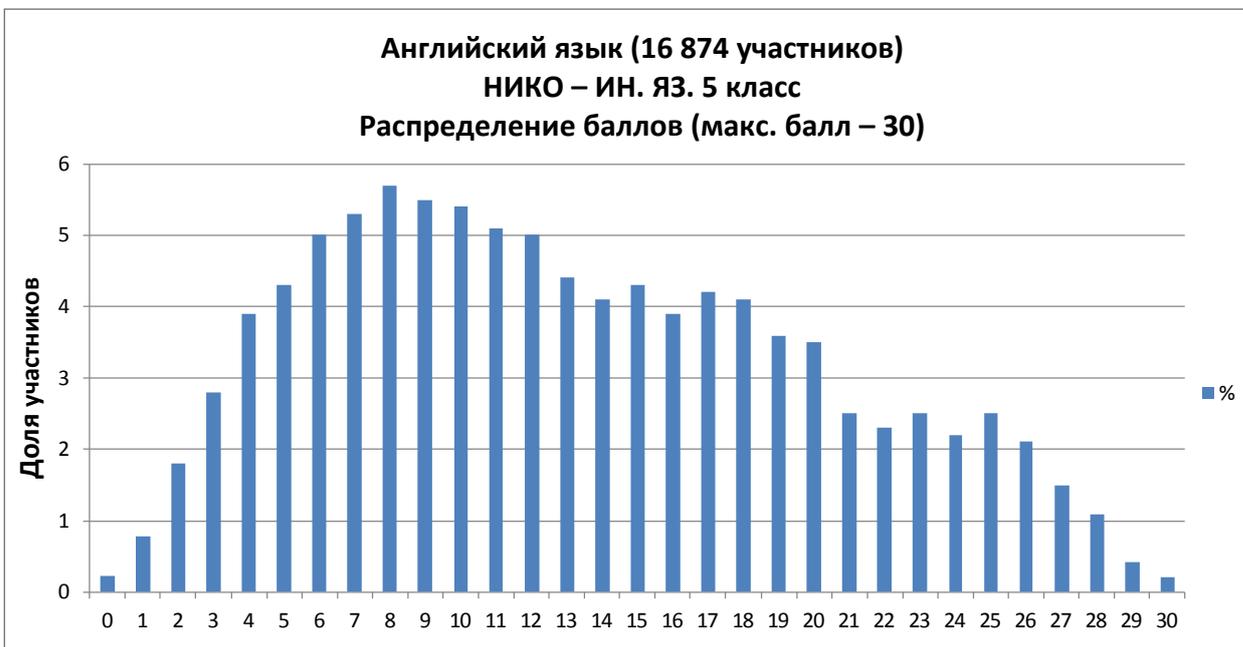


Рисунок 1 . Распределение баллов НИКО в 5 классах по английскому языку

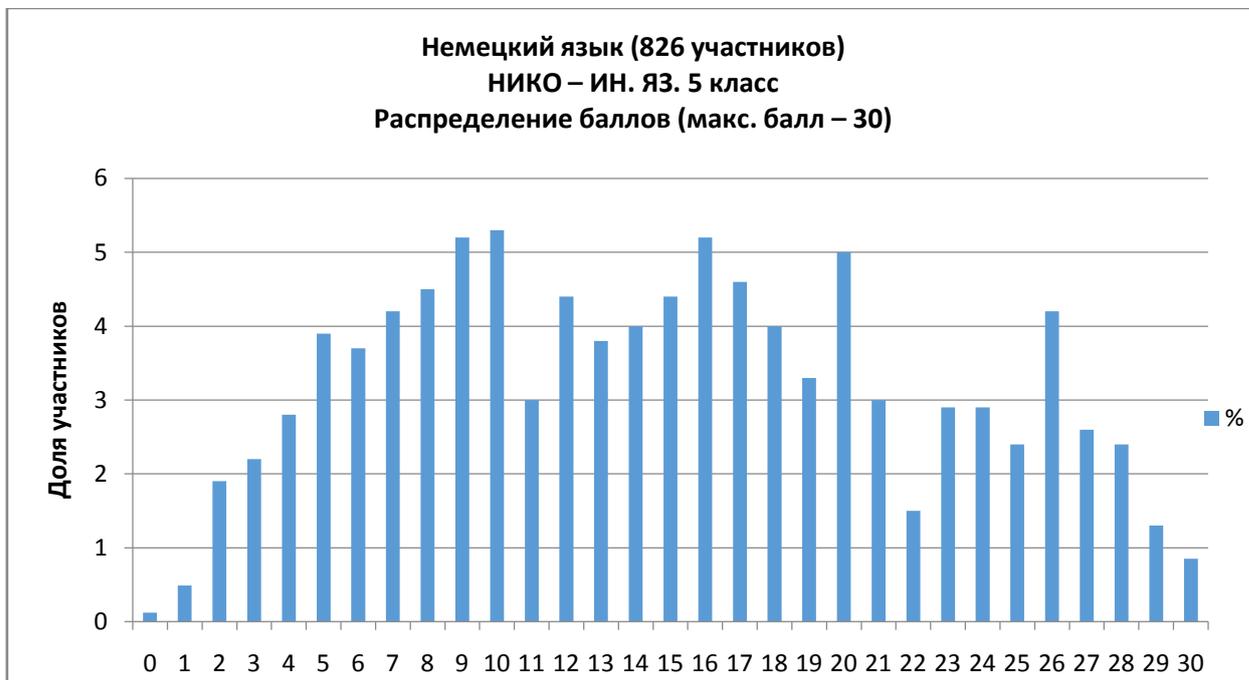


Рисунок 2 . Распределение баллов НИКО в 5 классах по немецкому языку

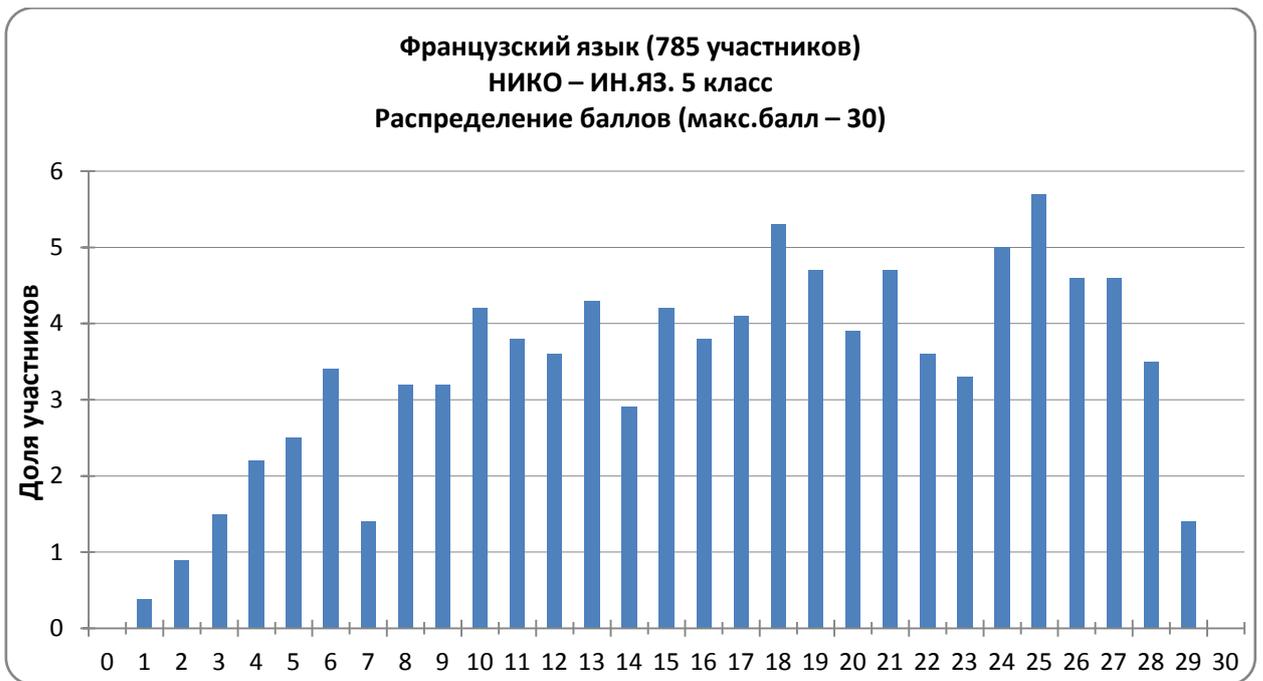


Рисунок 3 . Распределение баллов НИКО в 5 классах по французскому языку

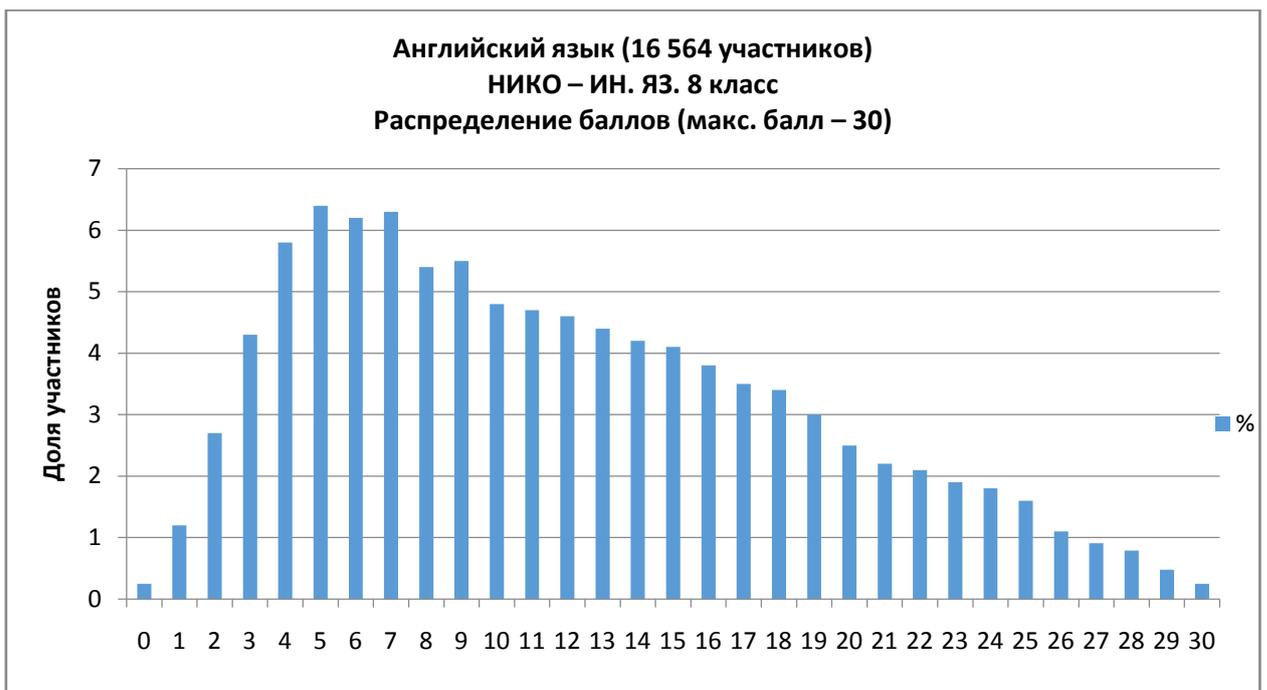


Рисунок 4 . Распределение баллов НИКО в 8 классах по английскому языку

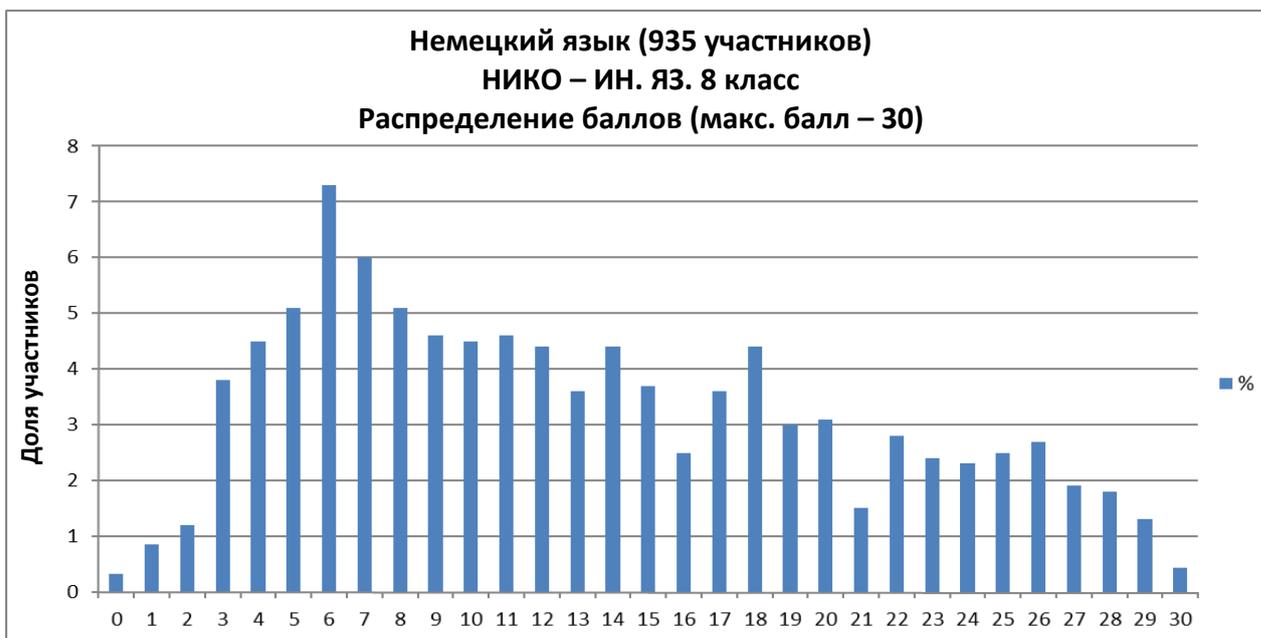


Рисунок 5 . Распределение баллов НИКО в 8 классах по немецкому языку

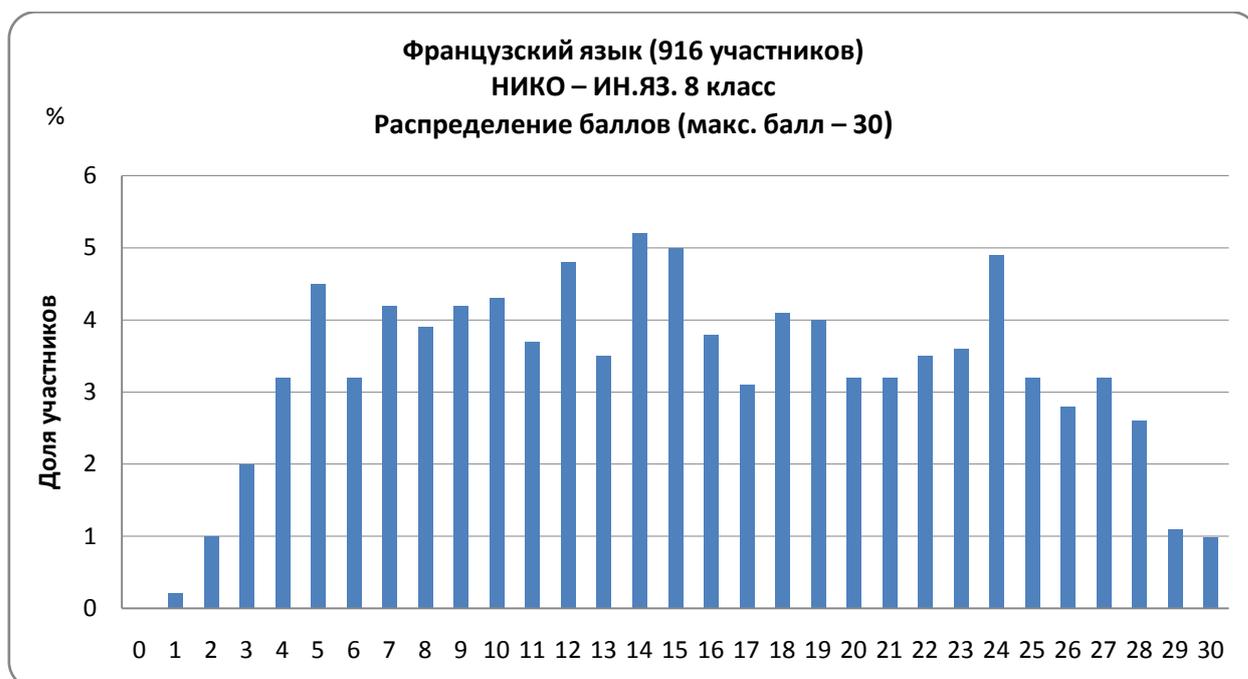


Рисунок 6 . Распределение баллов НИКО в 8 классах по французскому языку

Анализ предметных результатов исследования по каждому из иностранных языков приведен в соответствующих разделах настоящего отчета.

Анализ результатов выполнения заданий диагностической работы в сопоставлении с ответами участников исследования на вопросы анкеты

В процессе исследования пяти- и восьмиклассники заполняли анкету, направленную на выявление их интересов и характера занятости вне школы. Полученные данные позволили установить связи между результатами диагностических работ НИКО и ответами участников на вопросы анкеты.

Занятия, которые нравятся участникам НИКО

Наиболее популярными ответами на вопрос о занятиях, которые нравятся участникам НИКО, оказались: «узнавать на уроках что-нибудь новое», «общаться с друзьями», «слушать музыку» (рис. 7).



Рисунок 7

Активное участие в деятельности на уроке (обсуждение на уроках интересных вопросов, участие в дискуссиях) нравится меньшему проценту участников НИКО 5 и 8 классов, чем пассивное (узнавать новое) в 2,5 раза и 1,8 раза соответственно. Если узнавать новое нравится большему проценту пятиклассников, то обсуждение интересных вопросов на уроках и участие в дискуссиях более популярно у восьмиклассников. Рост интереса к этому виду деятельности от 6 к 8 классу был выявлен и при проведении НИКО по истории и обществознанию.

Больше других от 5 к 8 классу снижается доля выбравших рисование и доля тех, кому нравится играть в компьютерные игры и в спортивные игры, читать книги и решать задачи.

Обнаруживается различие выбора занятий, которые нравятся участникам НИКО, в зависимости от расположения образовательной организации (рис. 8).

5 класс Мне нравится

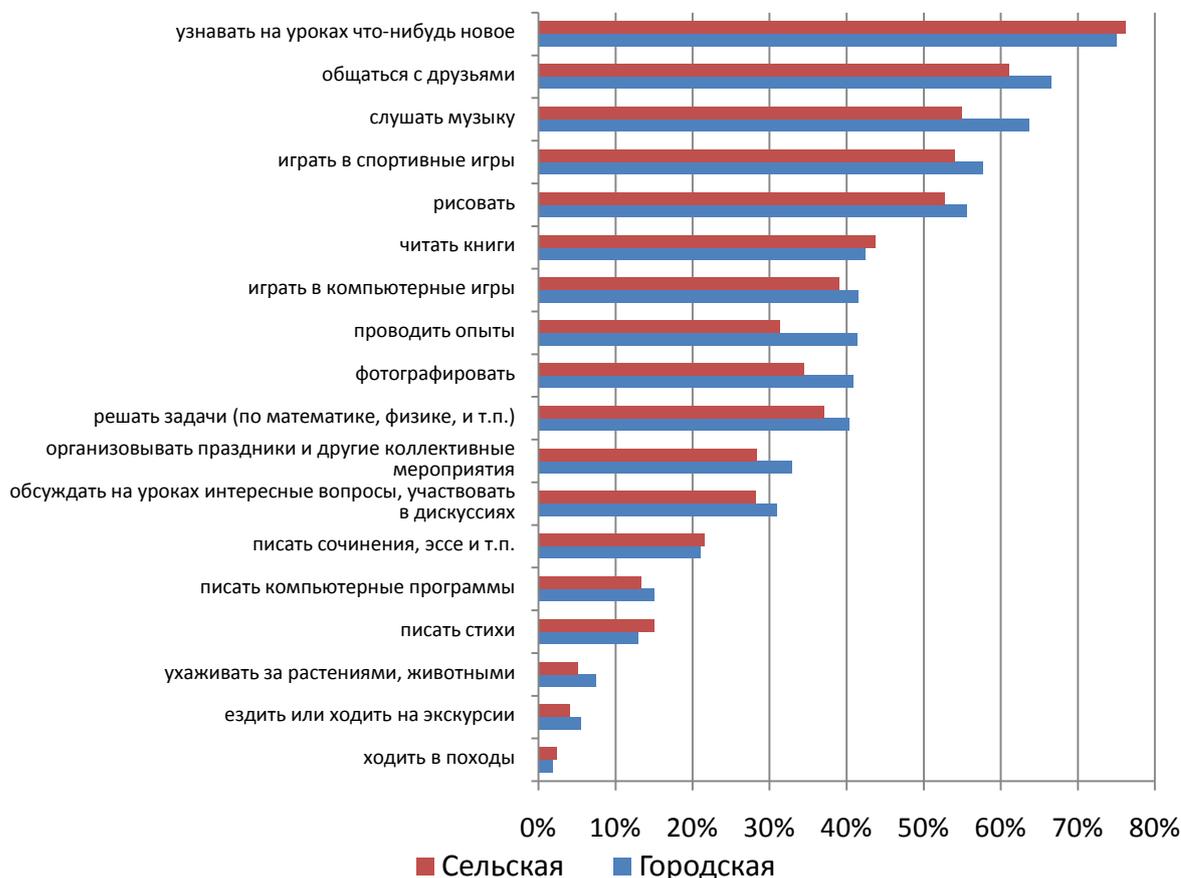


Рисунок 8

Пяти- и восьмиклассники городских школ чаще любят почти все виды деятельности, предложенные в анкетах. Наибольшие различия в предпочтениях связаны с общением с друзьями, прослушиванием музыки, проведением опытов. Участники НИКО сельских школ чаще отмечали, что им нравится узнавать на уроках что-нибудь новое, играть в спортивные игры (8 класс) и писать стихи (5 класс) (рис. 9).

8 класс Мне нравится

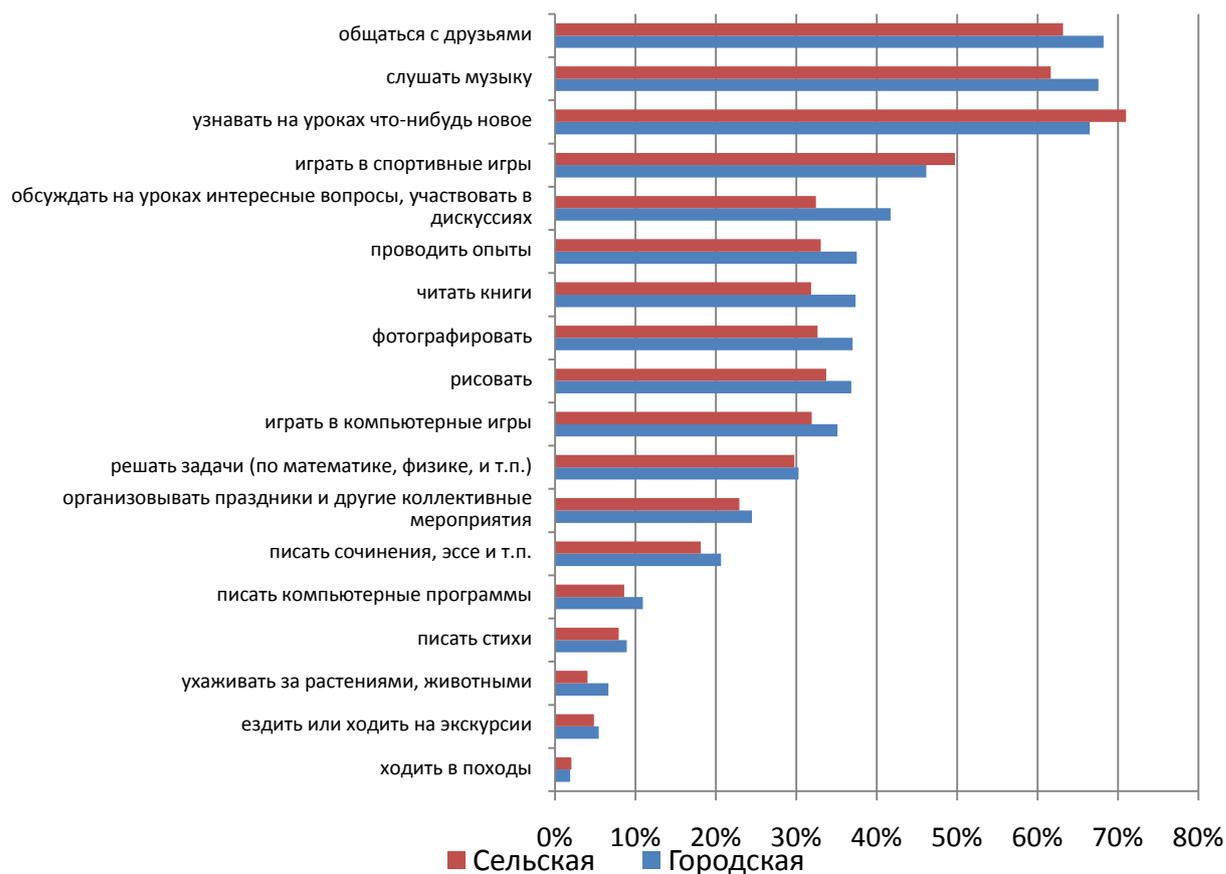


Рисунок 9

Бóльшие доли участников НИКО из сельских школ, которым нравится узнавать новое на уроках, фиксировались и при проведении НИКО по истории и обществознанию, и по информационным технологиям, и по начальному образованию.

Связь результатов НИКО с желанием обсуждать на уроках интересные вопросы, участвовать в дискуссиях

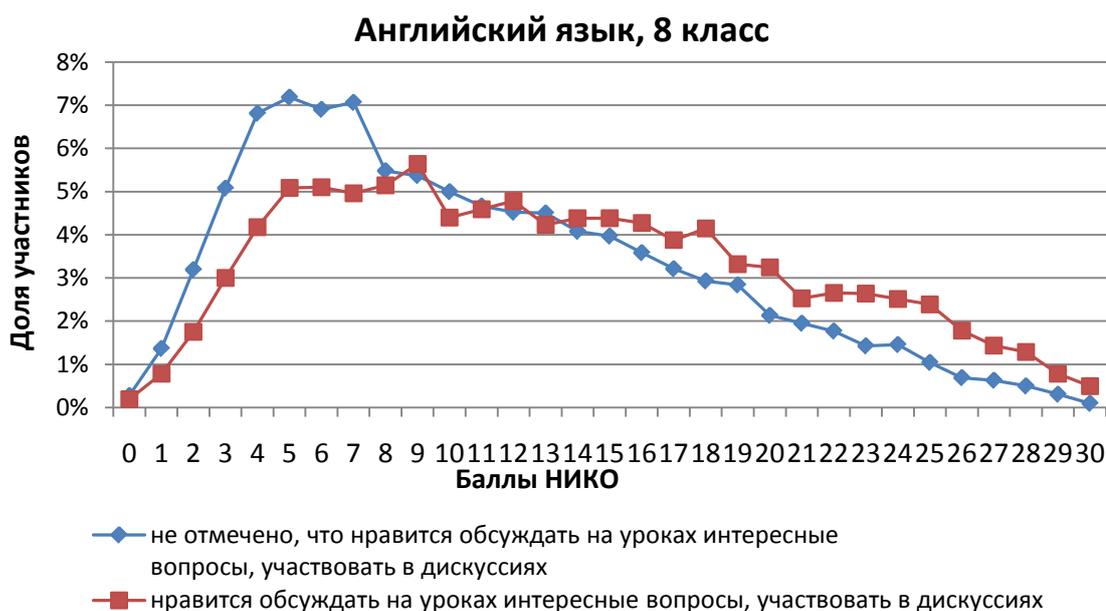
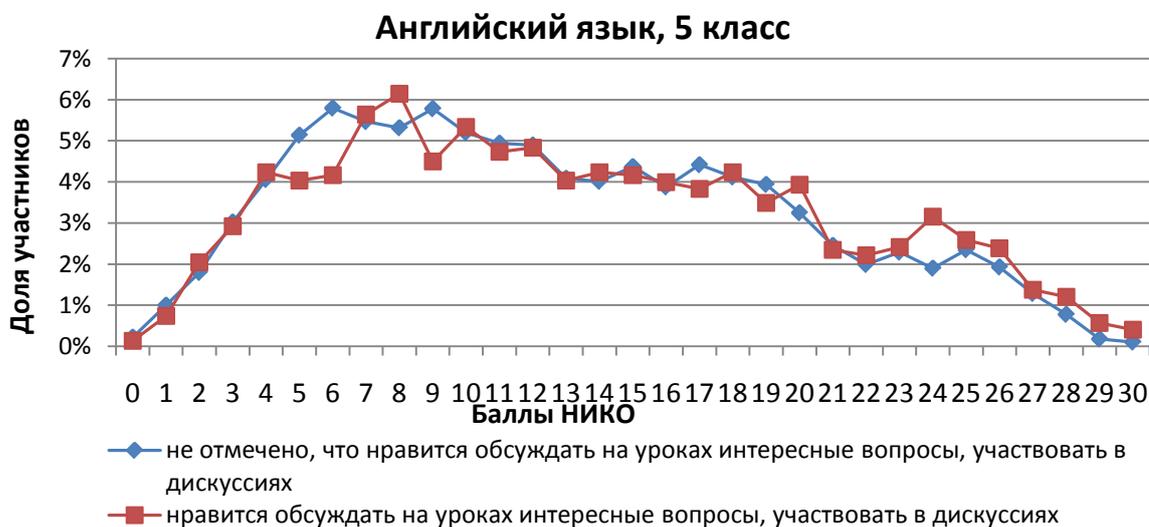
Из предложенных вариантов ответов на вопрос о том, что им нравится, значительная доля участников НИКО выбрал обсуждение на уроках интересных вопросов и участие в дискуссиях (табл. 3).

Таблица 3

Класс	Язык	Нравится участвовать в дискуссиях	Средний балл НИКО	Медиана
5	Английский	Нет	13,05	12
		Да	13,80	13
	Немецкий	Нет	14,09	14
		Да	16,39	16
	Французский	Нет	16,69	17
		Да	17,51	19

Класс	Язык	Нравится участвовать в дискуссиях	Средний балл НИКО	Медиана
8	Английский	Нет	10,92	10
		Да	13,35	13
	Немецкий	Нет	11,52	10
		Да	15,71	15
	Французский	Нет	13,90	14
		Да	17,44	18

Среди пятиклассников результаты тех, кому нравится участвовать в дискуссиях, несколько лучше, чем у тех участников НИКО, которые не выбрали этот пункт. Результаты восьмиклассников по всем трем иностранным языкам различаются гораздо больше. Такая же тенденция выявлена при анализе результатов НИКО по истории и обществознанию в 6 и 8 классах (рис. 10, 11, 12).



Нравится участвовать в дискуссиях

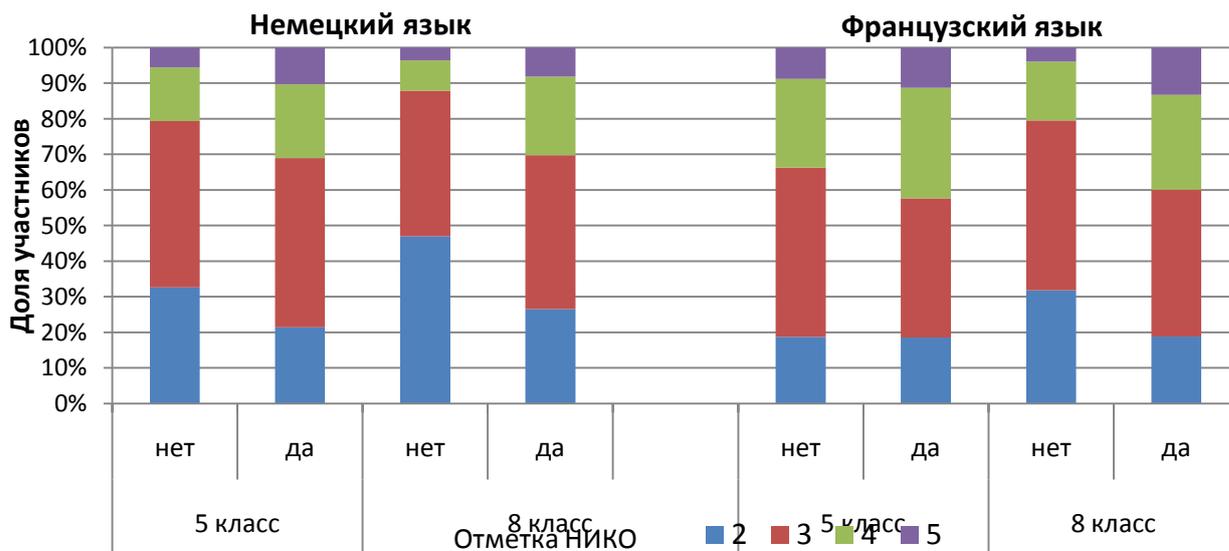


Рисунок 12

Результаты НИКО по иностранным языкам, истории, обществознанию и в сфере информационных технологий показывают, что участники, которым нравится обсуждать на уроках интересные вопросы и участвовать в дискуссиях, начиная с 8 класса, имеют более высокие предметные результаты. От 5 класса к 8 интерес к обсуждению интересных вопросов на уроках, к участию в дискуссиях постепенно увеличивается. Вероятно, следует активнее вовлекать обучающихся в такую деятельность на уроках, по мере их взросления.

Связь результатов НИКО с желанием читать книги

Из предложенных вариантов ответов на вопрос о том, что нравится участникам НИКО по иностранным языкам, примерно пятая часть выбрала чтение книг (табл. 4).

Таблица 4

Класс	Язык	Нравится читать книги	Средний балл НИКО	Медиана
5	Английский	Нет	12,81	12
		Да	13,30	12
	Немецкий	Нет	14,34	14
		Да	15,68	16
	Французский	Нет	16,94	17
		Да	17,12	19
8	Английский	Нет	11,12	10
		Да	13,23	13
	Немецкий	Нет	11,99	11
		Да	15,82	15
	Французский	Нет	16,94	17
		Да	17,12	19

Между результатами НИКО по иностранным языкам пятиклассников, которым нравится читать книги и тех, кто не выбрал этот вариант, есть небольшое, но значимое различие (рис. 13).

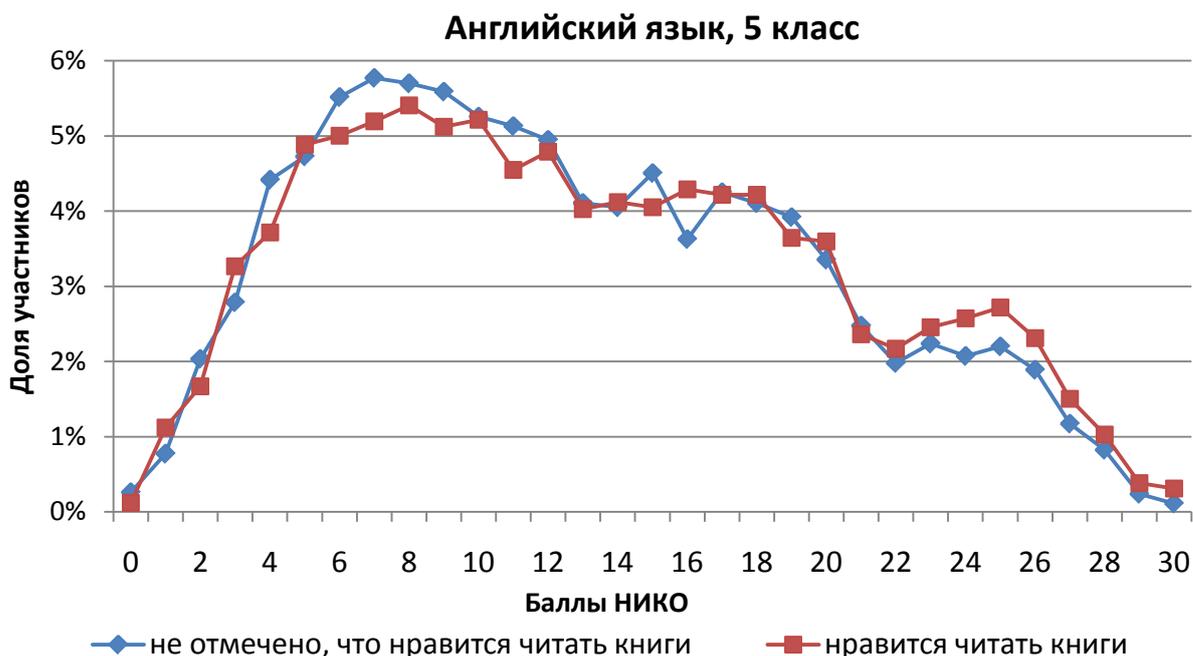


Рисунок 13

Для восьмиклассников по английскому и немецкому языкам эта тенденция выражена сильнее, чем для учеников 5 классов (рис. 14).

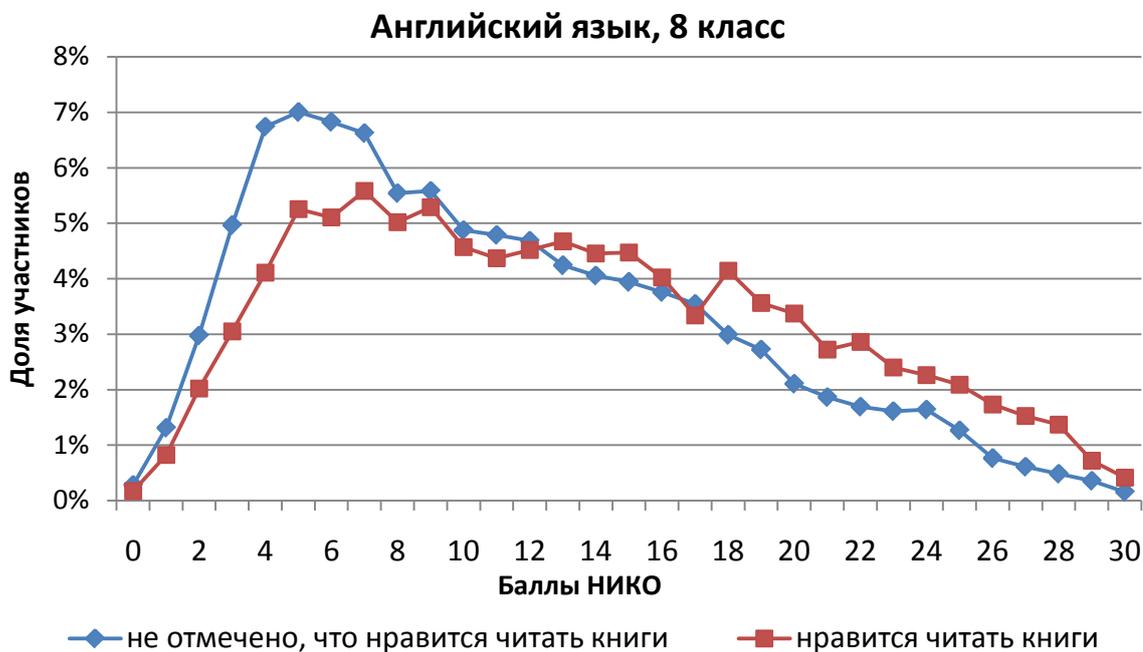


Рисунок 14

Участники НИКО, которым нравится чтение книг, имеют более высокие предметные результаты. Вероятно, уровень интереса к чтению книг отражает и уровень интереса к учебе.

Круг чтения участников НИКО

В ходе анкетирования выявлены предпочтения шести- и восьмиклассников в чтении. Участникам НИКО предлагалось выбрать, что им нравится читать:²

- фантастику, фэнтези;
- приключенческие произведения;
- детективы;
- исторические произведения;
- произведения об известных людях;
- произведения о путешествиях;
- произведения о природе;
- произведения о моих сверстниках;
- произведения о любви;
- стихи;
- другое.

С большим отрывом лидируют фантастика и фэнтези (рис. 15).

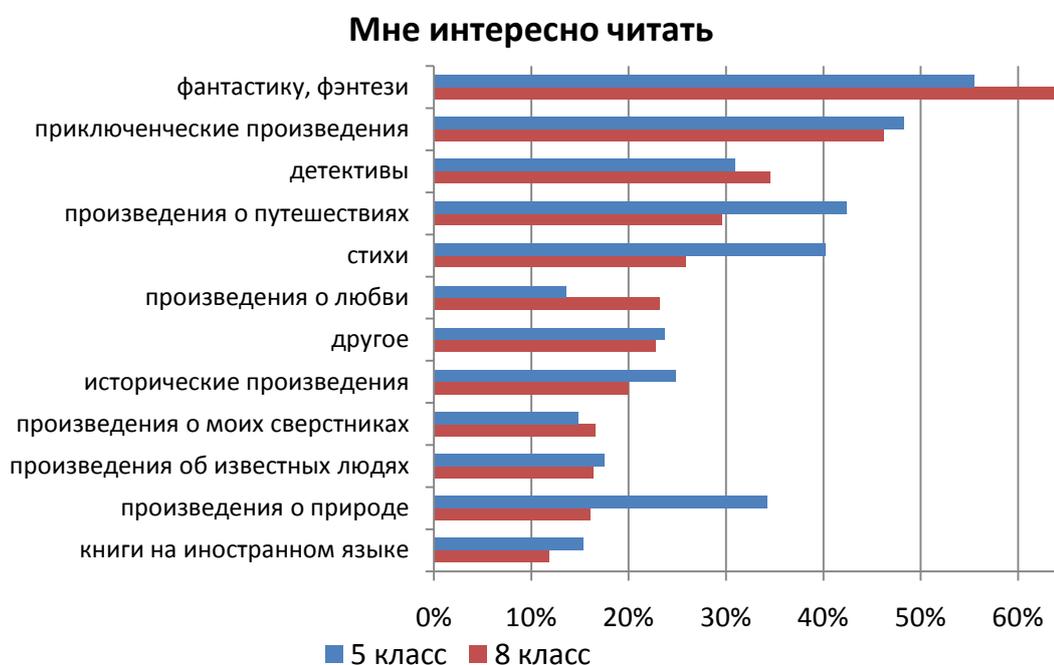


Рисунок 15

Фантастику чаще других вариантов выбирали и четвероклассники при проведении НИКО в начальной школе (рис. 16), и восьми- и девятиклассники в ходе исследования качества образования в области информационных технологий.

² Можно было выбрать несколько вариантов.



Рисунок 16

Сравнение показывает, что при расширении перечня последовательность одинаковых видов литературы для 4, 6, 8 и 9 классов остается неизменной, за исключением произведений о природе, переходящих для восьмиклассников из середины списка предпочтений в его конец.

Круги чтения школьников сохраняют стабильность от 4 класса к 5, 6, 8 и 9 классам. Предпочтения в чтении имеют выраженные устойчивые гендерные различия и различия по месту проживания участников в каждом классе.

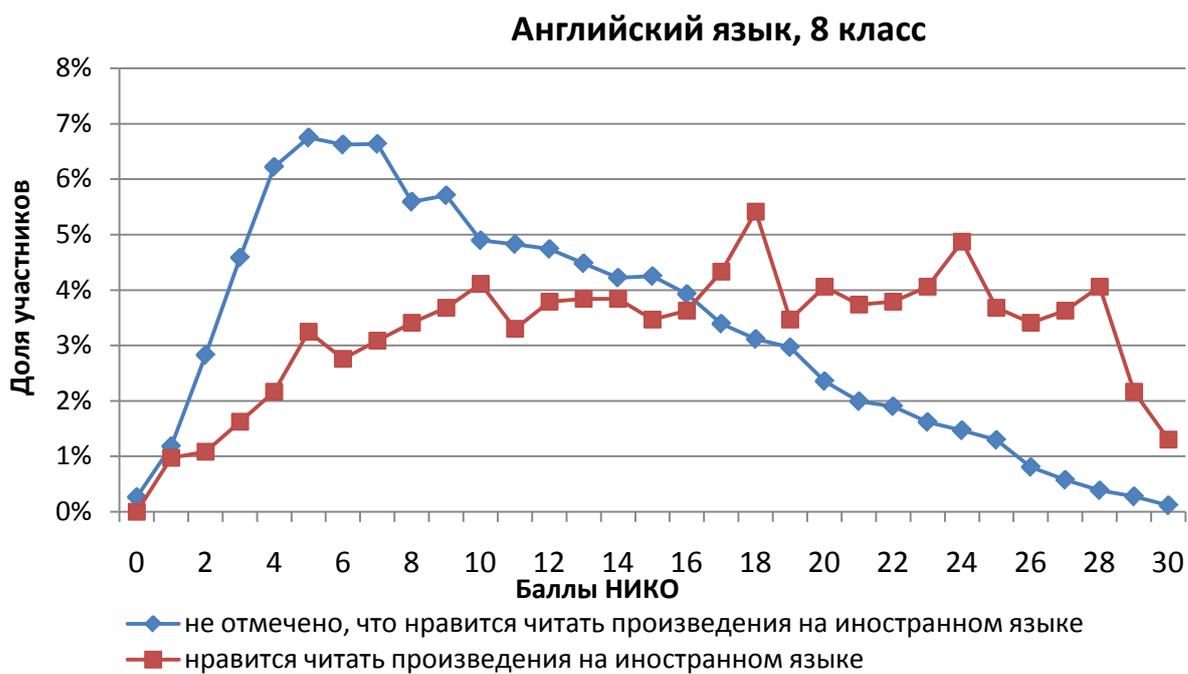
Связь результатов НИКО с чтением книг на иностранном языке

Результаты НИКО по иностранным языкам различаются у участников НИКО, интересующихся и не интересующихся чтением произведений на иностранном языке. Эти различия очень четко выражены в результатах по всем трем иностранным языкам (табл.5).

Таблица 5

Класс	Язык	Нравится читать книги на иностранном языке	Средний балл НИКО	Медиана
5	Английский	Нет	12,90	12
		Да	14,12	14
	Немецкий	Нет	14,87	15
		Да	15,39	15
	Французский	Нет	16,51	17
		Да	18,59	20
8	Английский	Нет	11,29	10
		Да	16,53	17
	Немецкий	Нет	12,37	11
		Да	19,92	22
	Французский	Нет	14,51	14
		Да	20,78	23

Различия видны и на распределениях (рис. 17, 18, 19).



Интересно читать книги на иностранном языке

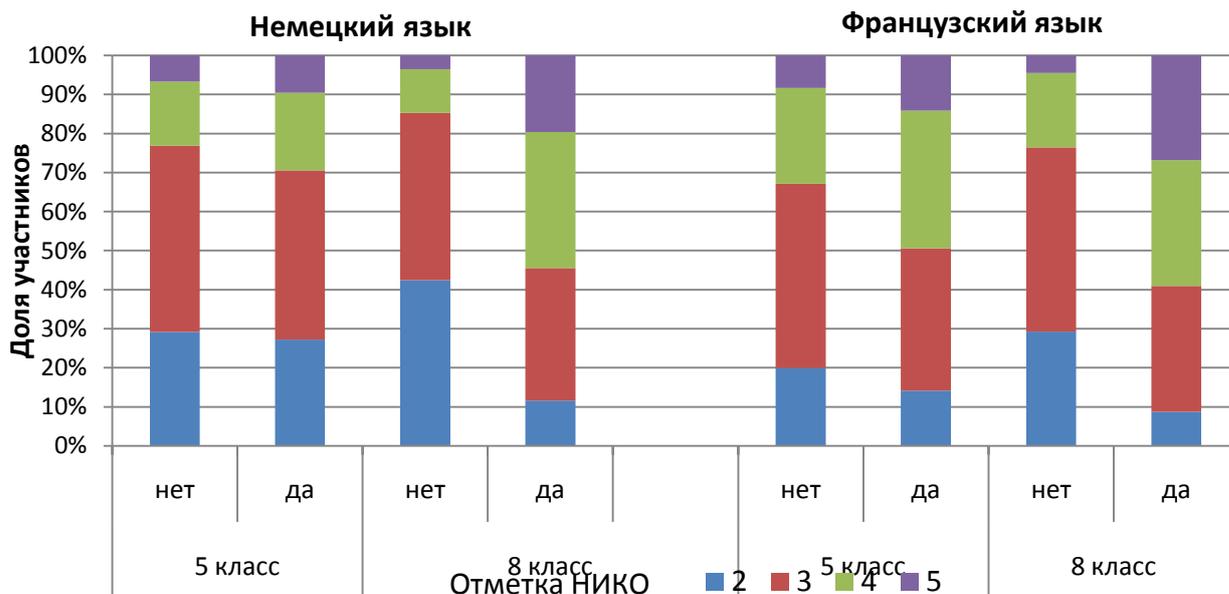


Рисунок 19

Участники, читающие книги на иностранном языке, получили более высокие результаты при выполнении диагностических работ НИКО.

Связь результатов НИКО с обучением в специализированных классах по изучению иностранного языка

Результаты НИКО по иностранным языкам различаются у участников НИКО, обучающихся в «обычных» и специализированных классах. Эти различия очень четко выражены в результатах по всем трем иностранным языкам (табл. 6).

Таблица 6

Класс	Язык	Обучение в специализированном классе	Процент участников	Средний балл НИКО	Медиана
5	Английский	Нет	91,6	13,12	12
		Да	3,9	18,31	20
	Немецкий	Нет	86,7	12,55	11
		Да	13,3	21,80	24
	Французский	Нет	64,2	15,61	16
		Да	35,8	19,59	20
8	Английский	Нет	95,5	11,53	10
		Да	4,5	18,35	20
	Немецкий	Нет	84,2	10,64	10
		Да	15,8	21,74	23
	Французский	Нет	72,5	12,82	13
		Да	27,5	19,52	21

Эти различия видны на распределениях результатов НИКО по английскому языку (рис. 20, 21), а также по статистике НИКО по немецкому и французскому языкам (рис. 22).



Рисунок 20

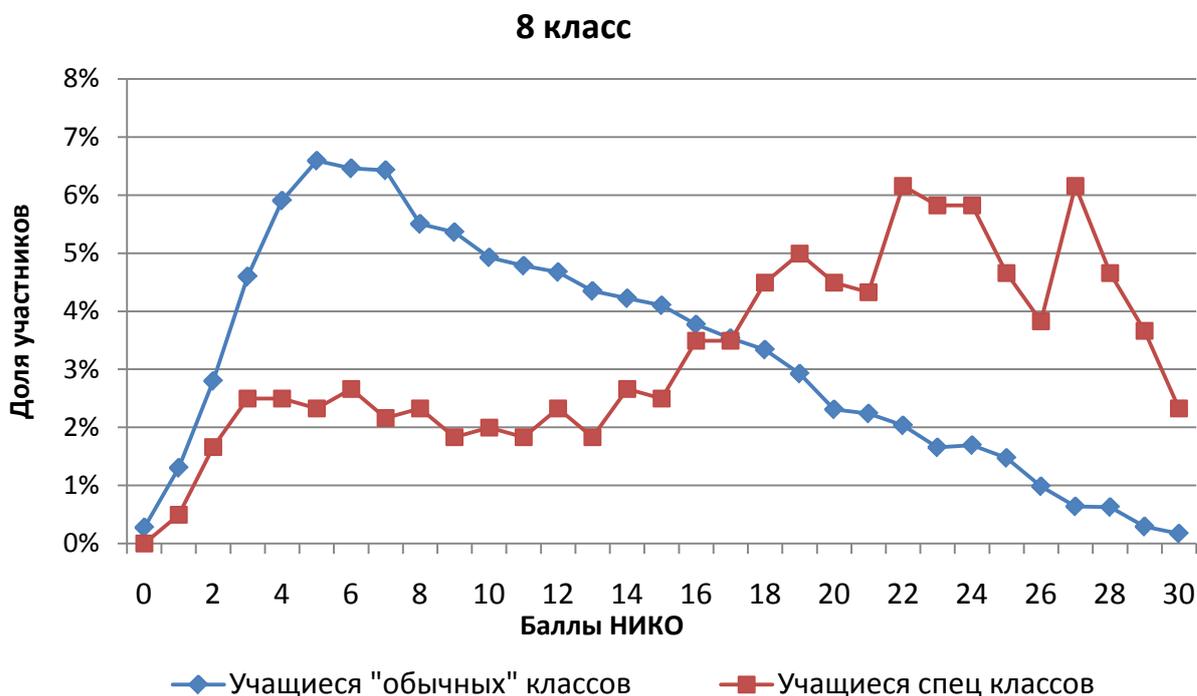


Рисунок 21

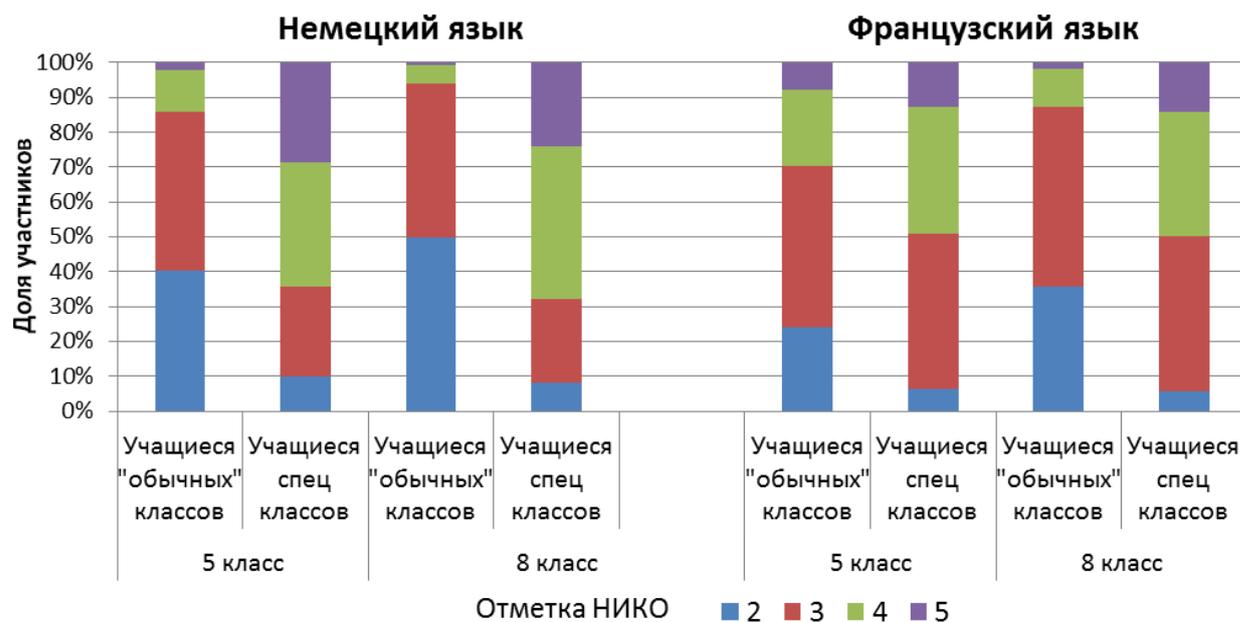


Рисунок 22

Большинство обучающихся специализированных классов подтвердили существенно более высокий уровень владения иностранными языками.

Среди участников НИКО, обучающихся в специальных классах, большей доле школьников нравится читать книги на иностранном языке (рис. 23).

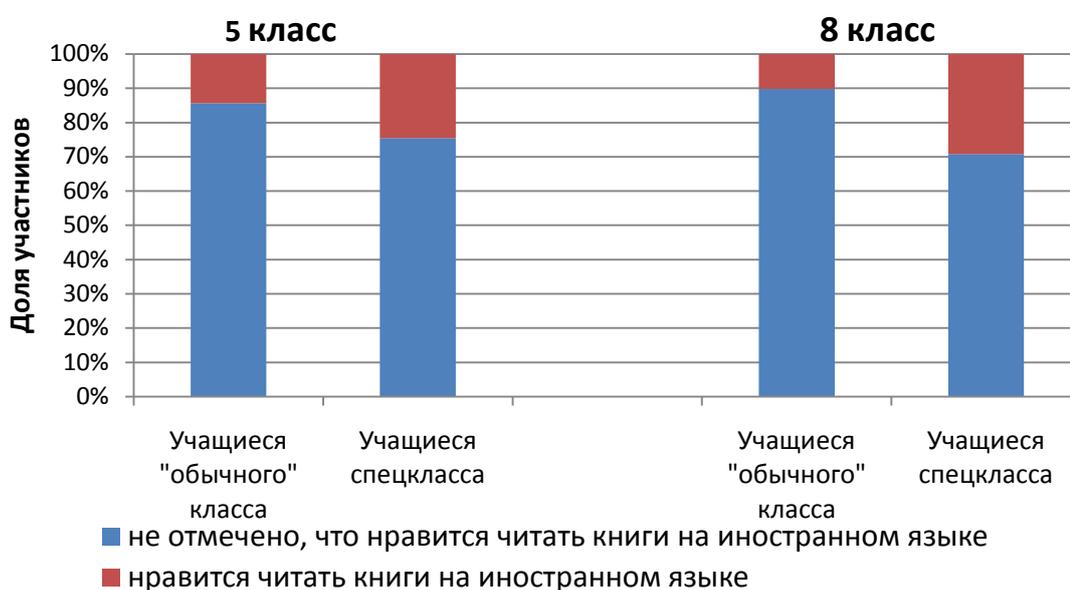


Рисунок 23

Однако среди обучающихся специализированных классов доля тех, кому нравится читать книги на иностранном языке, не так высока, как можно было бы ожидать.

Связь результатов НИКО с участием в олимпиадах

Более 70% участников НИКО участвуют в олимпиадах по каким-либо предметам (рис. 24).

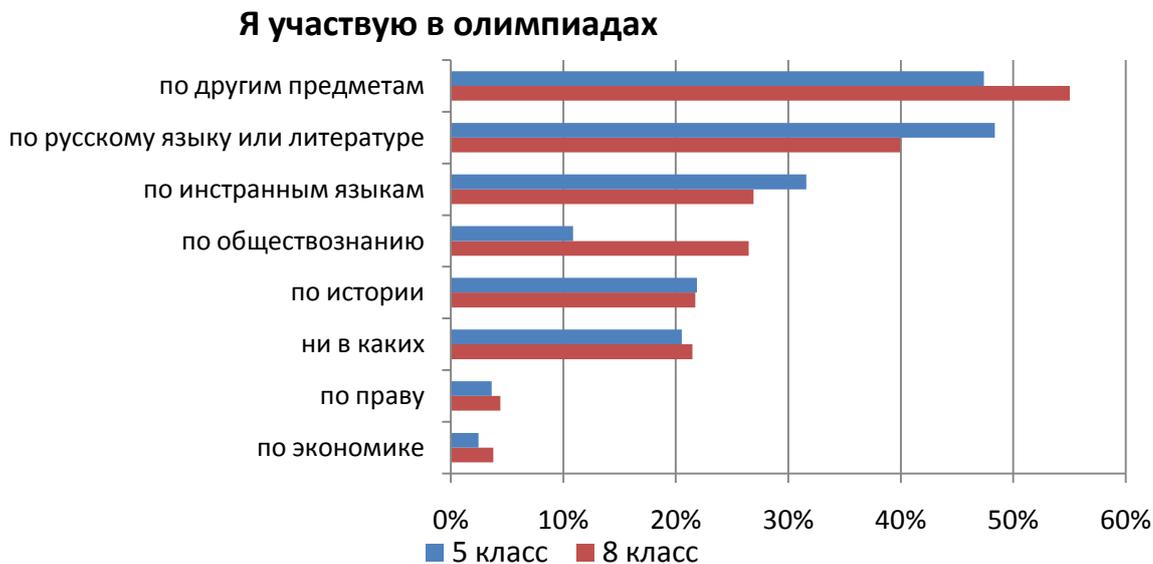


Рисунок 24

Наименее популярными из указанных в вопросе оказались олимпиады по праву и экономике. Доли участников олимпиад по русскому языку, иностранным языкам и истории в 8 классе ниже, чем в 5 классе.

Доли тех, кто не участвует ни в каких олимпиадах, не меняются от 5 класса к 8 и соответствуют аналогичным долям шести-, восьми- и девятиклассников, отвечавших на вопросы анкеты НИКО в сфере информационных технологий и НИКО по истории и обществознанию.

Доли учеников 8 класса, участвующих в олимпиадах по иностранным языкам, очень близки к аналогичным долям участников НИКО по истории и обществознанию, отвечавших на этот же вопрос.

Результаты школьников, не участвующих ни в каких олимпиадах и участвующих в олимпиадах по экономике и праву, заметно ниже результатов участников олимпиад по другим предметам (рис. 25).



Рисунок 25

Результаты НИКО по английскому, немецкому и французскому языкам несколько выше у пяти- и восьмиклассников, участвующих в олимпиадах по иностранному языку (на диаграмме (рис. 25, 26) их результаты можно сравнить с результатами участников, которые не принимают участия ни в каких олимпиадах). Преимущество участников олимпиад по иностранным языкам более выражено в 8 классах (рис. 26).



Рисунок 26

Участники олимпиад по иностранным языкам показали более высокие предметные результаты в рамках НИКО по всем трем языкам. В 8 классе наблюдается большее выраженное преимущество результатов участников олимпиад по иностранным языкам.

Связь результатов НИКО с занятиями в системе дополнительного образования

При ответе на вопрос о занятиях в системе дополнительного образования самым популярным оказались занятия в спортивной секции (рис. 27). Такая же последовательность того, чем занимаются участники НИКО, с очень близкими процентами наблюдалась и в исследовании качества образования по истории и обществознанию.

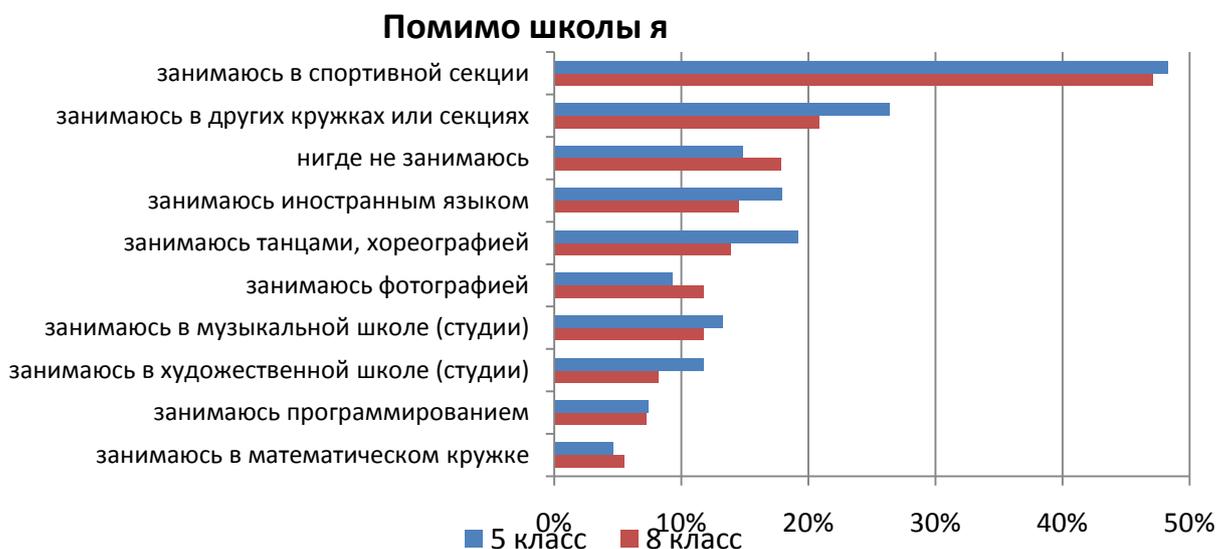


Рисунок 27

В 8 классе уменьшаются доли занимающихся во всех кружках и секциях. Вероятно, это происходит за счет уменьшения одновременно посещаемых школ, кружков и секций. Среди восьмиклассников несколько больше процент тех, кто нигде не занимается помимо школы³.

Обращает на себя внимание существенная разница между участниками из городских и сельских школ в массовости занятий иностранным языком и спортом в системе дополнительного образования (рис. 28, 29). Очевидно, это связано с наличием или отсутствием соответствующих условий.



Рисунок 28

В 8 классе различие долей занимающихся иностранным языком в системе дополнительного образования еще более увеличивается (рис. 29), причем в первую очередь за счет уменьшения доли дополнительно занимающихся иностранным языком сельских школьников.



Рисунок 29

Картина занятости юношей и девушек существенно различается. Пяти- и восьмиклассники в 2 раза чаще своих сверстниц занимаются в спортивных секциях. Во

³ При проведении НИКО в начальной школе процент незанятых четвероклассников был несколько меньше и составлял 17%.

всех других направлениях дополнительного образования выше доли девочек и девушек, в том числе занимающихся фотографией (рис. 30).

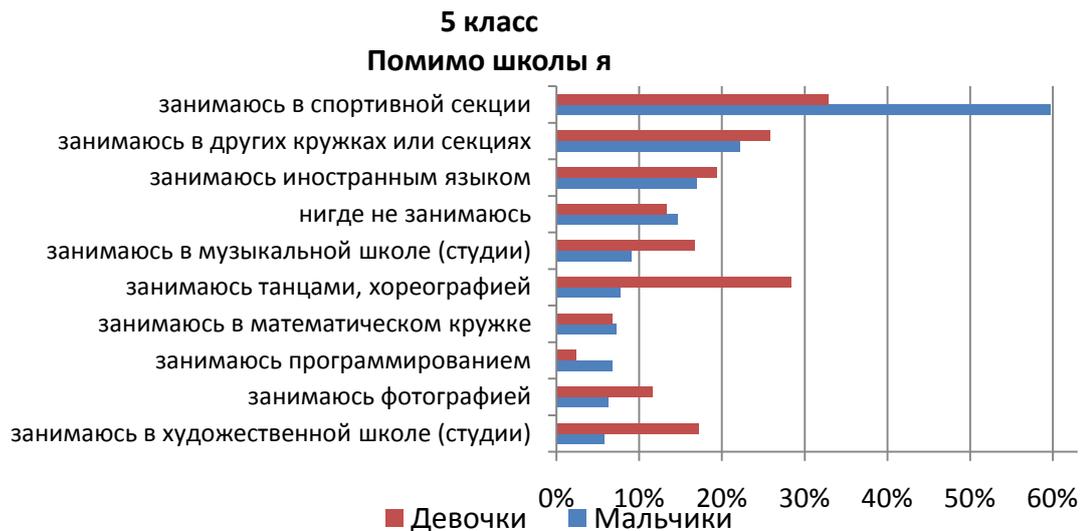


Рисунок 30

Большие доли пяти- и восьмиклассников, занимающихся в спортивных секциях, объясняется высоким процентом таких участников НИКО среди юношей.

Общая картина в 8 классе сохраняется при некотором росте доли нигде не занимающихся девушек и уменьшении восьмиклассников, выбравших одновременно несколько вариантов ответа (рис. 31).

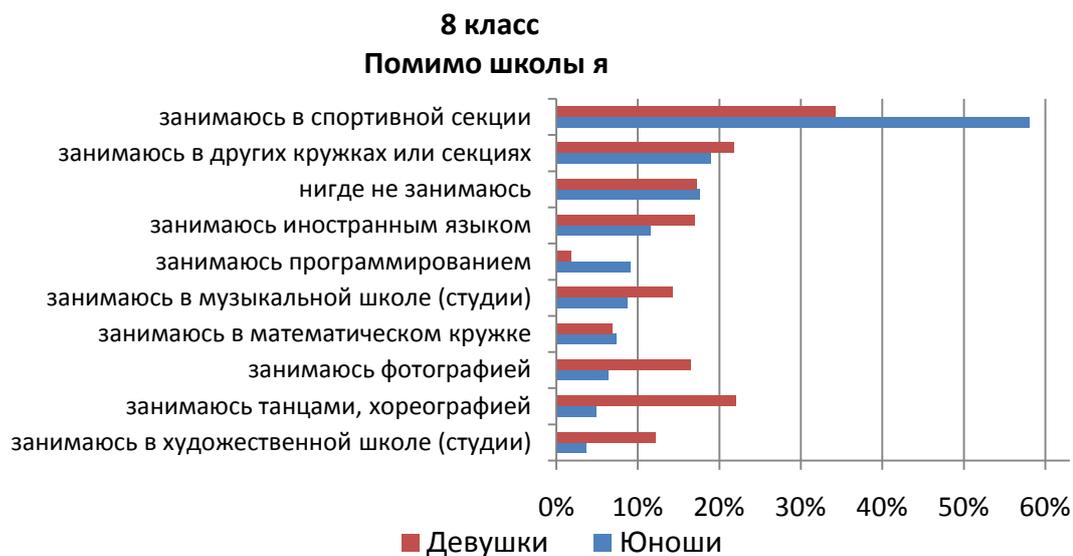


Рисунок 31

Результаты анкетирования показали, что среди юношей и девушек 8 классов доли участников НИКО по иностранным языкам, не получающих дополнительного образования, очень близки. Такие же данные были получены и при проведении НИКО по истории и обществознанию в 8 классах и в сфере информационных технологий в 8 и 9 классах. В то время как среди четвероклассников (НИКО в начальной школе) мальчиков, которые нигде не занимаются, несколько больше, чем девочек.

Связь результатов НИКО с дополнительным изучением иностранного языка

Результаты НИКО по иностранным языкам различаются у участников НИКО, занимающихся и не занимающихся дополнительно иностранным языком. Эти различия очень четко выражены в результатах по всем трем иностранным языкам (табл. 7).

Таблица 7

Класс	Язык	Дополнительное изучение иностранного языка	Средний балл НИКО	Медиана
5	Английский	Нет	12,58	12
		Да	15,31	15
	Немецкий	Нет	14,25	14
		Да	18,83	20
	Французский	Нет	16,71	17
		Да	18,15	18
8	Английский	Нет	11,09	10
		Да	16,78	17
	Немецкий	Нет	12,08	11
		Да	20,95	23
	Французский	Нет	14,18	14
		Да	21,13	23

Различие результатов видно на распределениях (рис. 32, 33).

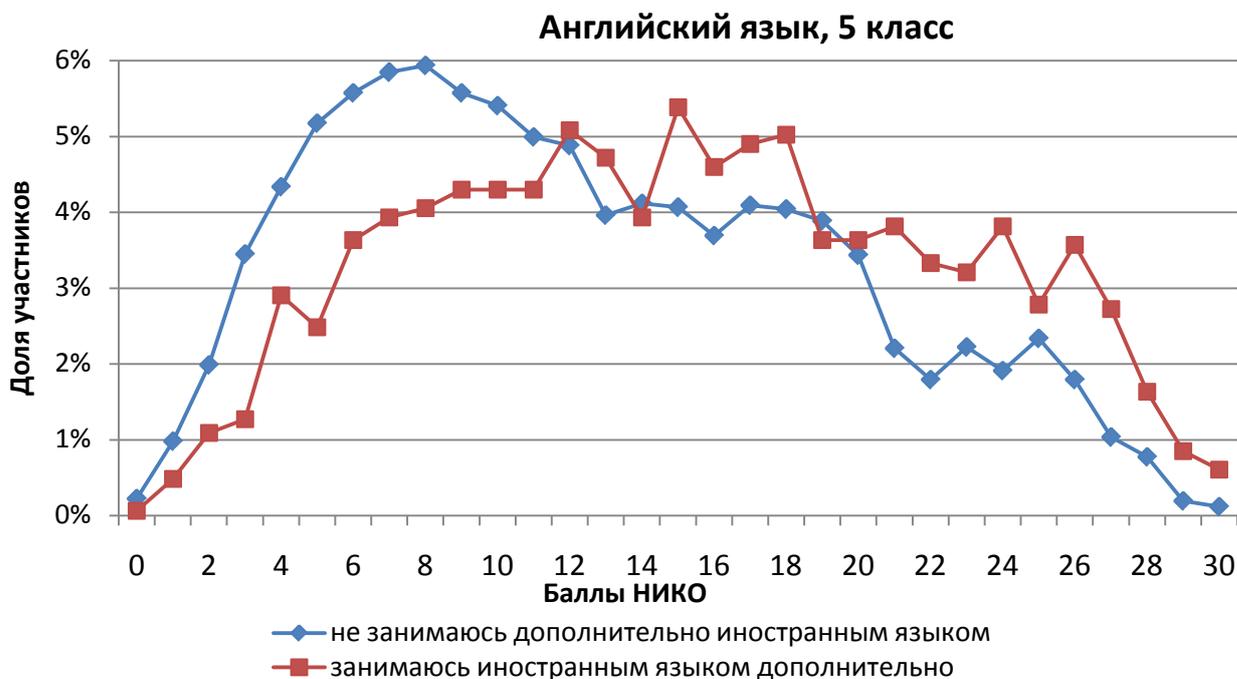


Рисунок 32

Участники НИКО, занимающиеся английским языком дополнительно, имеют очень большой разброс результатов, особенно в 8 классе. Можно предположить, что такой

разброс результатов объясняется тем, что дополнительно занимаются иностранным языком с разными целями: либо обучающиеся с низким уровнем знания языка для повышения уровня, либо сильные обучающиеся, которым необходимо знать иностранный язык далеко за пределами школьной программы.

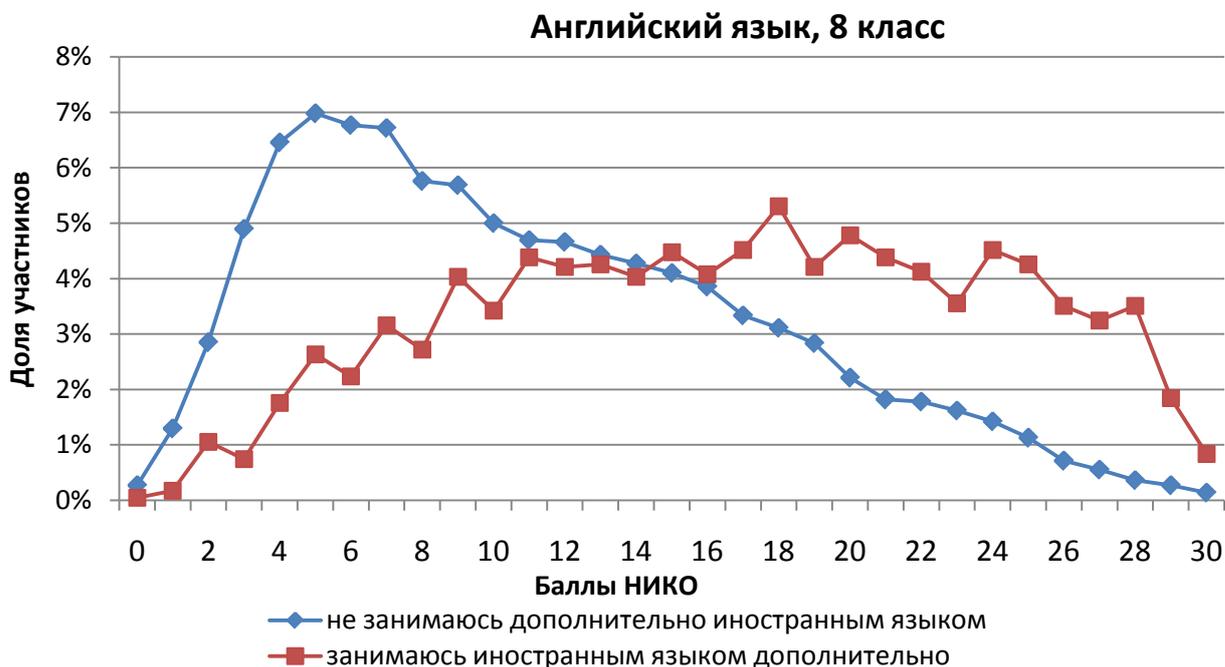


Рисунок 33

Сравнение результатов НИКО участников, занимающихся и не занимающихся в системе дополнительного образования

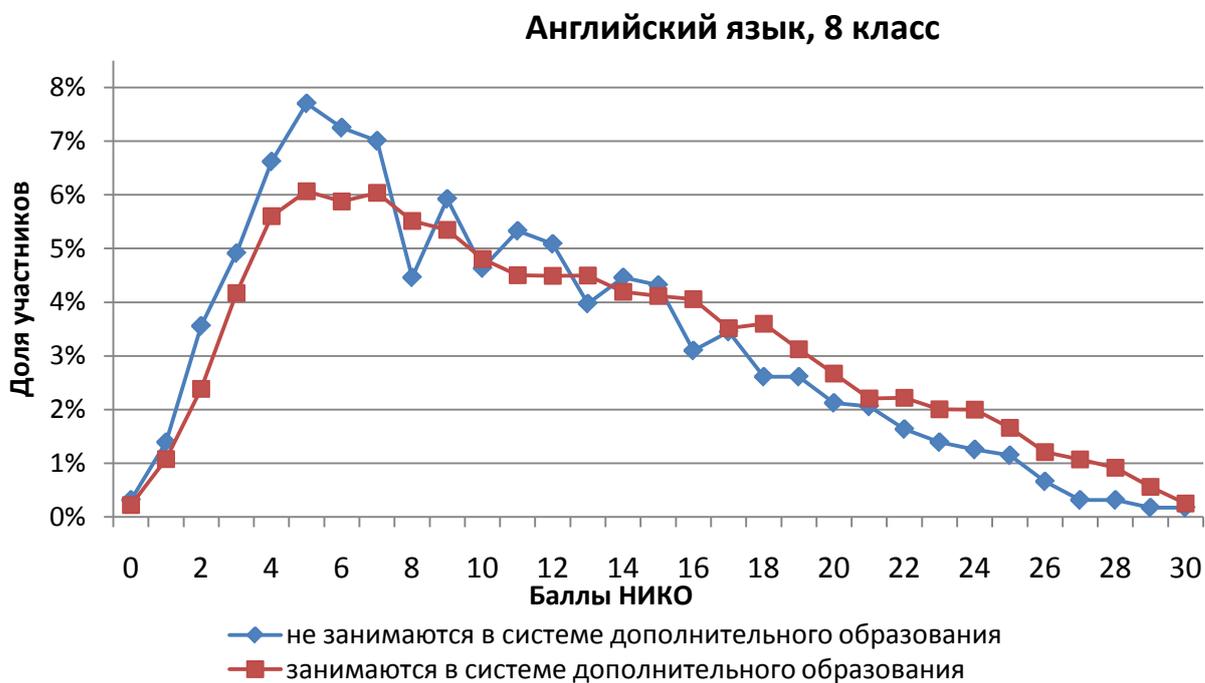
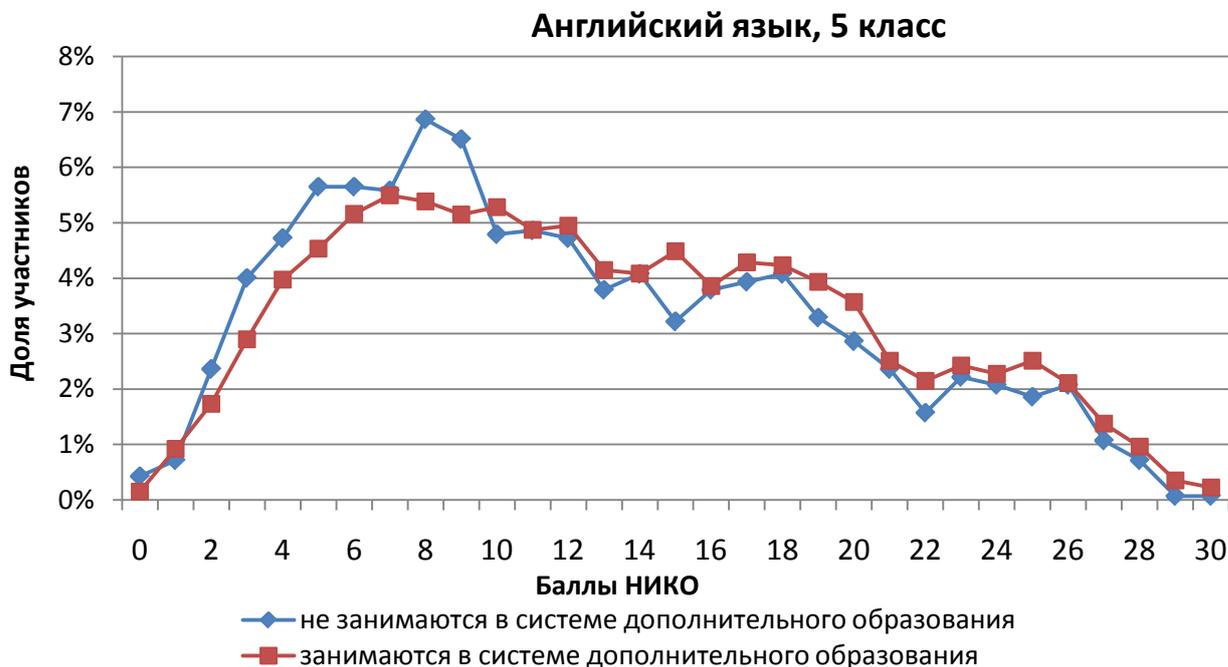
Результаты НИКО по иностранным языкам пяти- и восьмиклассников, занимающихся в системе дополнительного образования, выше соответствующих результатов тех, кто в этой системе не занимается. Это общая тенденция по английскому, немецкому и французскому языкам (табл. 8).

Таблица 8

Класс	Язык	В системе дополнительного образования	Средний балл НИКО	Медиана
5	Английский	занимаюсь	12,14	11
		не занимаюсь	10,77	10
	Немецкий	занимаюсь	13,78	13
		не занимаюсь	11,30	11
	Французский	занимаюсь	16,06	16
		не занимаюсь	13,35	13
8	Английский	занимаюсь	13,21	12
		не занимаюсь	12,23	11
	Немецкий	занимаюсь	15,41	15
		не занимаюсь	12,72	13
	Французский	занимаюсь	17,24	18

		не занимаюсь	15,86	16
--	--	--------------	-------	----

Указанная тенденция видна на распределениях результатов по английскому языку (рис. 34, 35). Различия между рассматриваемыми группами обучающихся несколько сглаживаются в 8 классе (рис. 35).



Результаты НИКО показывают, что участники, занимающиеся в системе дополнительного образования, имеют более высокие предметные результаты по иностранным языкам, как и по истории, обществознанию, информатике и ИКТ.

Использование иностранного языка участниками НИКО

Чаще всего школьники используют иностранный язык для понимания текстов песен иностранных исполнителей и общения во время туристических поездок в другие страны (рис. 36).

Я пользуюсь иностранным языком,



Рисунок 36

Характер использования иностранного языка изменяется от 5 класса к 8. Наиболее существенные изменения связаны с ростом доли школьников, пользующихся иностранным языком для общения, просмотра фильмов на языке оригинала, и уменьшением доли тех, кто пользуется языком для чтения книг и журналов, для общения в поездках.

Сельские школьники гораздо реже пользуются иностранным языком, чем городские и в 5, и в 8 классах (рис. 37, 38).

5 класс

Я пользуюсь иностранным языком,



Рисунок 37

Разница в использовании языка во время туристических поездок может быть связана с частотой таких поездок, а фактически с социальным положением семей. Остальные позиции, кроме чтения книг и журналов, связаны с доступностью сети Интернет.

8 класс

Я пользуюсь иностранным языком,



Рисунок 38

Сельские школьники используют иностранный язык менее часто и менее разнообразно, чем городские.

Характер использования иностранного языка принципиально различается в зависимости от пола участников НИКО. Для мальчиков и юношей практика использования языка чаще связана с работой с компьютерными программами, чтением инструкций по пользованию гаджетами и общению со знакомыми. У девочек и девушек более востребовано использование иностранного языка для понимания текстов песен иностранных исполнителей, общения во время поездок и просмотра фильмов на иностранном языке (рис. 39, 40).



Рисунок 39

8 класс
Я пользуюсь иностранным языком,

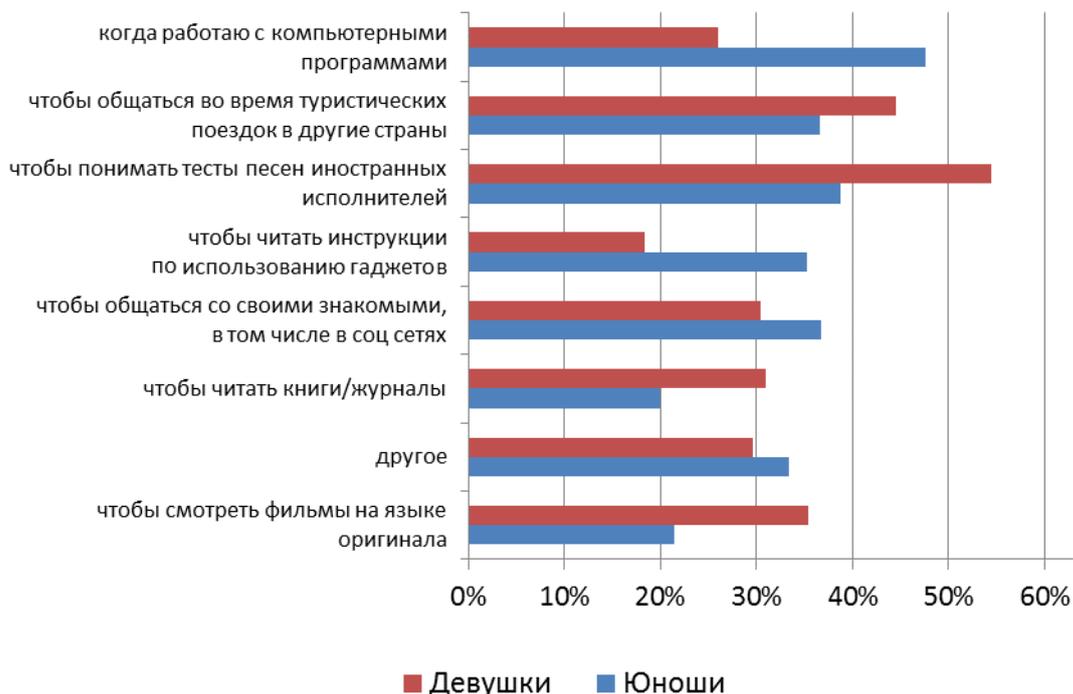


Рисунок 40

Гендерные различия оказывают существенное влияние на характер использования языка школьниками 5 и 8 классов.

Выбор профессии участниками НИКО

Согласно результатам анкетирования, подавляющее большинство участников НИКО 5 и 8 классов определились с выбором профессии. Доли однозначно определившихся с профессией, которую хотелось бы получить, пяти- и восьмиклассников отличаются мало (рис. 41).

Я определился с тем, какую профессию хочу получить

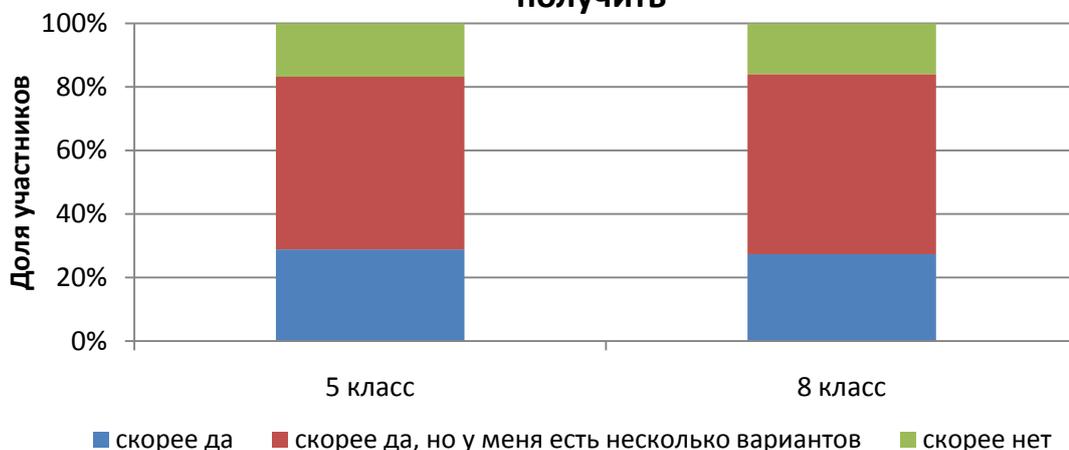


Рисунок 41

Направления профессиональной деятельности, выбираемые участниками НИКО

Из перечисленных в вопросе направлений деятельности наиболее популярными среди участников НИКО являются военная служба, журналистика и служба в полиции/прокуратуре/налоговых органах (рис. 42).

Мне наиболее близко направление профессиональной деятельности

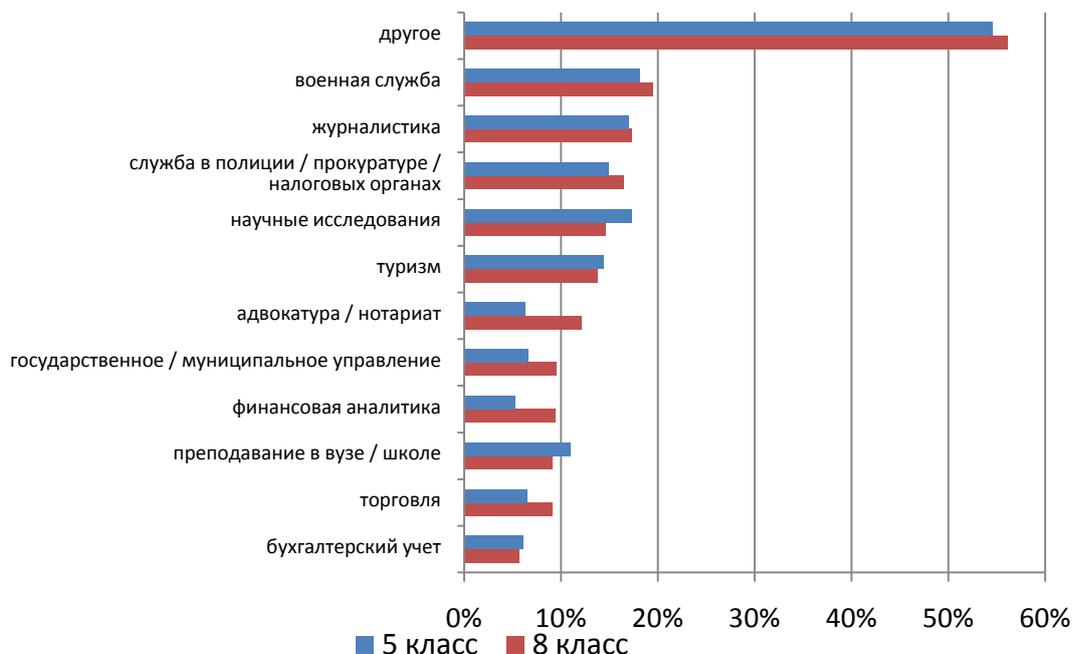


Рисунок 42

Структура предпочтительных направлений профессиональной деятельности определяется гендерными различиями (рис. 43, 44). Юноши значительно чаще девушек выбирают все предложенные в вопросе направления, за исключением журналистики, преподавания и бухгалтерского учета, в разы чаще мальчики и юноши выбирают военную службу. Девушки чаще указывали, что их привлекают направления деятельности, не перечисленные в вопросе.

5 класс
Мне наиболее близко направление профессиональной деятельности

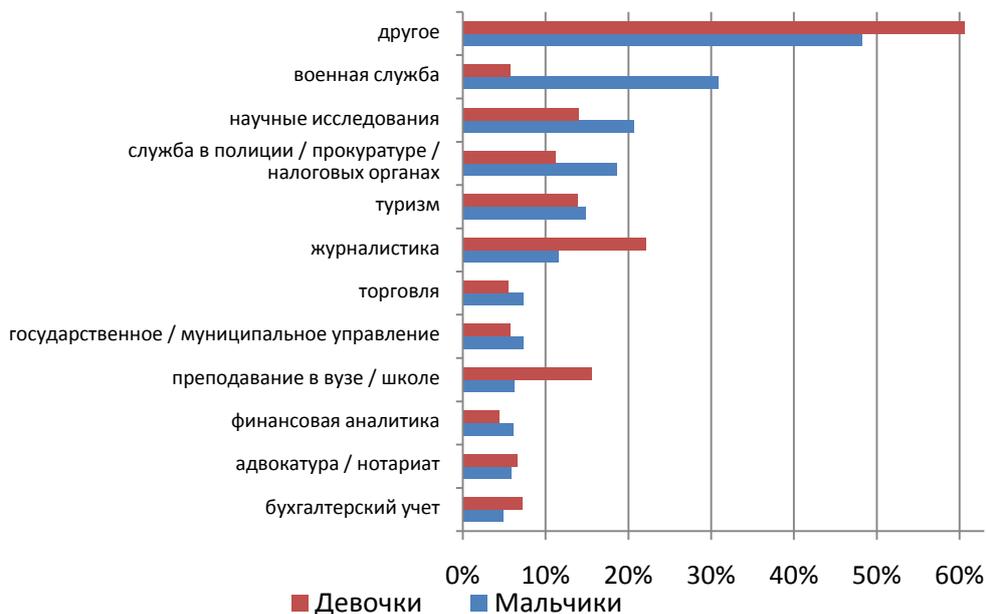


Рисунок 43

В 8 классе картина предпочтений для каждой группы в целом аналогична. Но доля предпочитающих направление деятельности, не названное в вопросе, меньше, чем в 5 классе (рис. 43, 44).

8 класс
Мне наиболее близко направление профессиональной деятельности

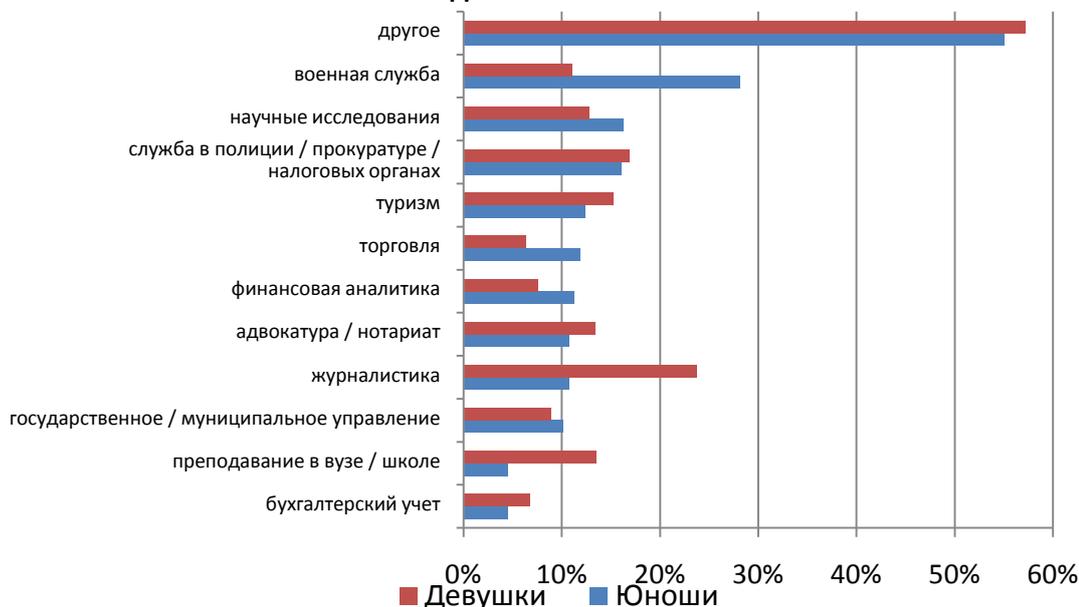


Рисунок 44

Несколько бо льшая доля участников НИКО из сельских школ выбрала службу в полиции/прокуратуре/налоговой службе, военную службу, городские школьники чаще выбирают направления, связанные с туризмом, научными исследованиями и журналистикой. Доля участников НИКО из городских школ, предпочитающих другие

направления деятельности, больше соответствующей доли участников из сельских школ (рис. 45, 46).

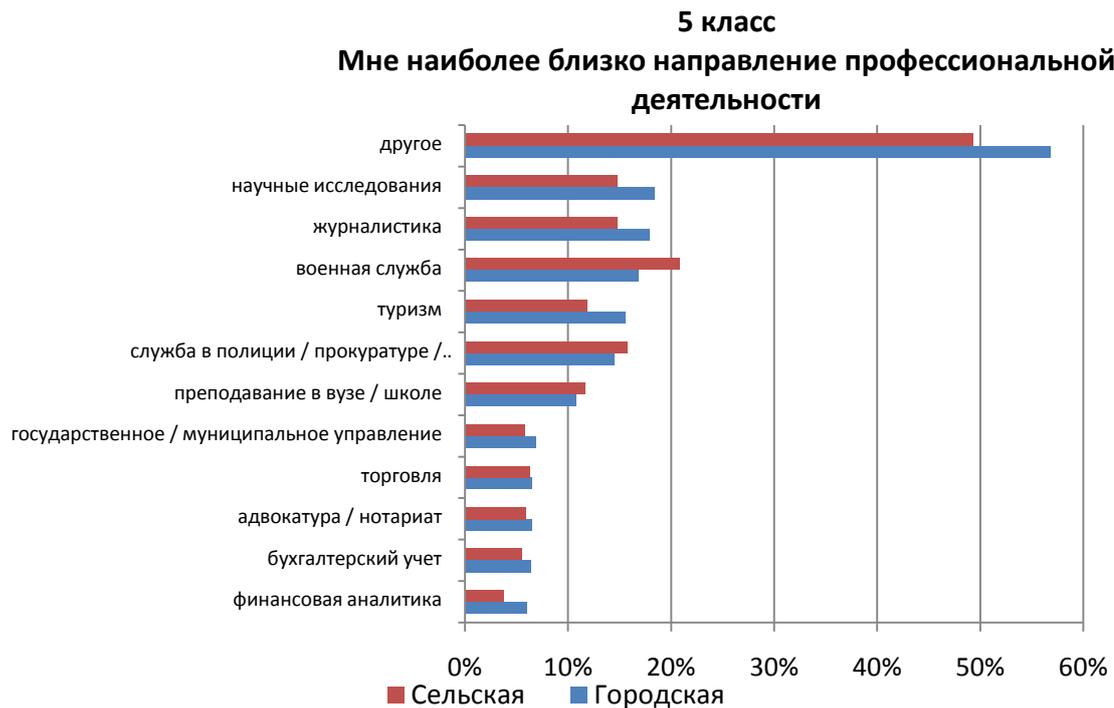


Рисунок 45

В 8 классе картина предпочтений в целом сохраняется при изменении положения научных исследований как близкого восьмиклассникам направления деятельности, росте процента школьников, интересующихся деятельностью, связанной с адвокатурой/нотариатом и финансовым учетом. Наблюдается бóльшая популярность среди восьмиклассников городских школ деятельности, связанной с государственным управлением и торговлей (рис. 46).



Рисунок 46

Анализ результатов выполнения заданий диагностической работы в сопоставлении с контекстными данными об образовательной организации и участниках, собранными в процессе проведения исследований

Связь результатов НИКО с расположением образовательной организации

Информация о населенном пункте, в котором расположена образовательная организация, учитывалась при выборе школ-участниц исследования. Обучающиеся городских школ составляли 70% всех участников НИКО, обучающиеся сельских школ - 30%. Представительство по предметам и классам аналогичное (табл. 9).

Таблица 9

Средние баллы участников НИКО по иностранным языкам в зависимости от расположения образовательной организации

Класс	Язык	Расположение ОО	Процент участников	Средний балл НИКО	Медиана
5	Английский	Город	69,0	13,62	13
		Сельская местность	31,0	12,45	11
	Немецкий	Город	73,8	15,09	15
		Сельская местность	26,2	14,11	15
	Французский	Город	73,5	17,52	18
		Сельская местность	26,5	15,35	16
8	Английский	Город	68,9	12,60	12
		Сельская местность	31,1	10,14	9
	Немецкий	Город	74,3	13,74	12
		Сельская местность	25,7	11,73	12
	Французский	Город	73,3	16,73	17
		Сельская местность	26,7	11,78	11

Результаты НИКО по иностранным языкам выше у участников из городских школ. Результаты пятиклассников городских и сельских школ по немецкому языку отличаются, но доли получивших двойки НИКО в этих группах одинаковы (рис. 47). По французскому языку одинаковы доли городских и сельских школьников, получивших пятерки НИКО.

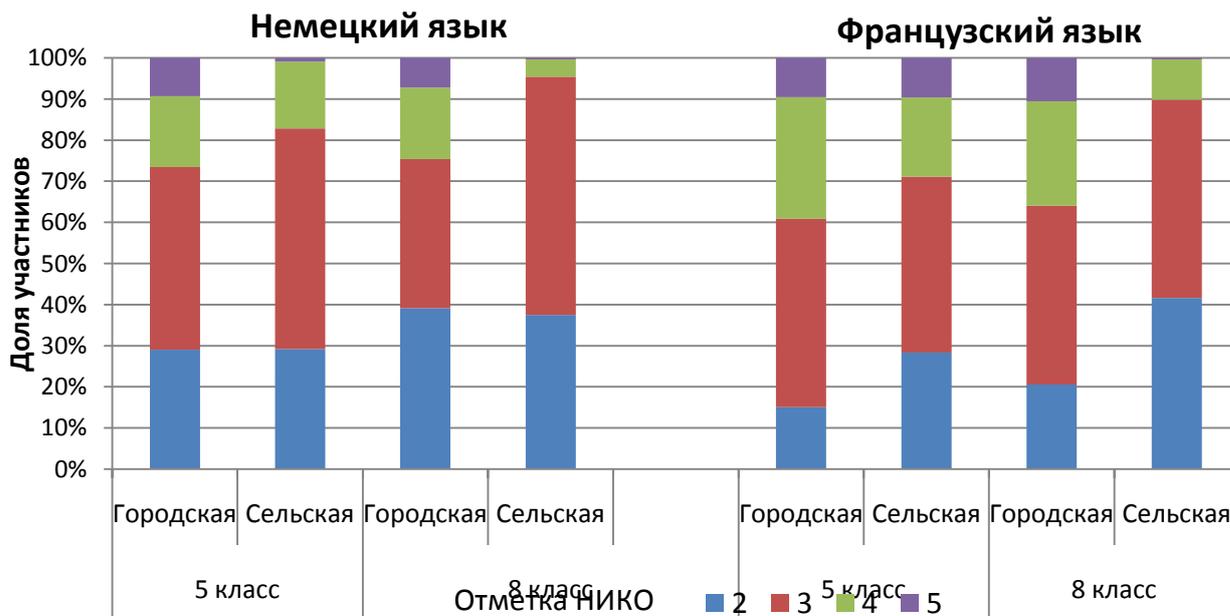


Рисунок 47

Результаты НИКО 5 классов по французскому языку выше результатов по немецкому языку за счет меньшей доли получивших двойки НИКО городских школьников и большей доли участников из сельских школ, получивших пятерки.

Соотношение результатов по английскому языку показано на распределениях (рис. 48, 49).

Распределение балла НИКО по английскому языку в зависимости от расположения образовательной организации

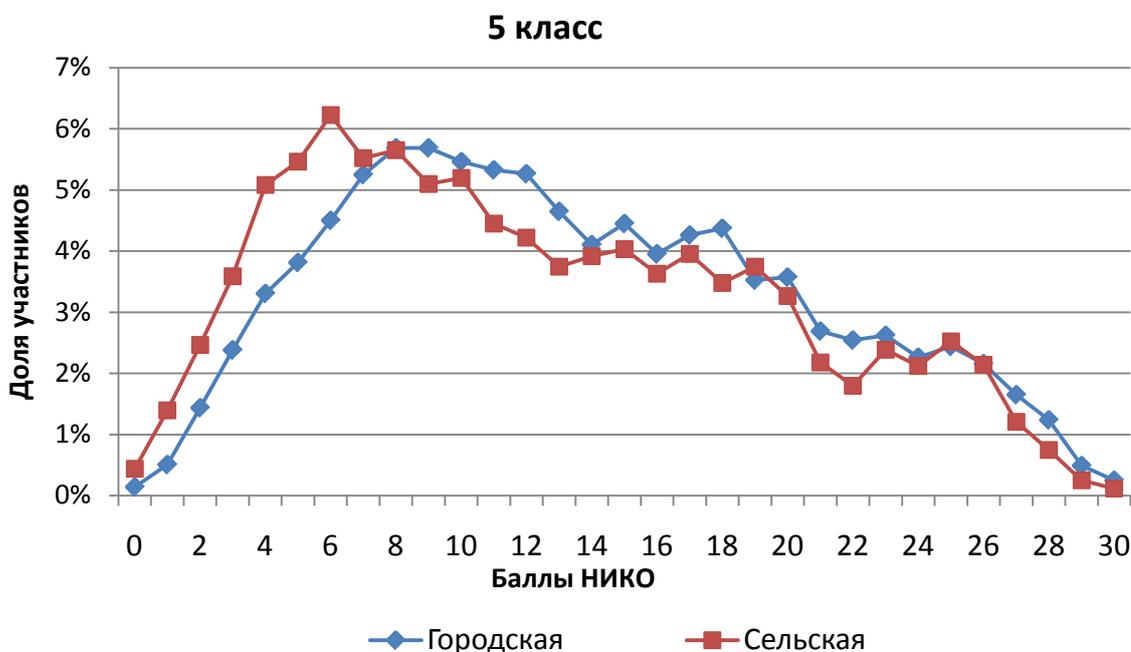


Рисунок 48

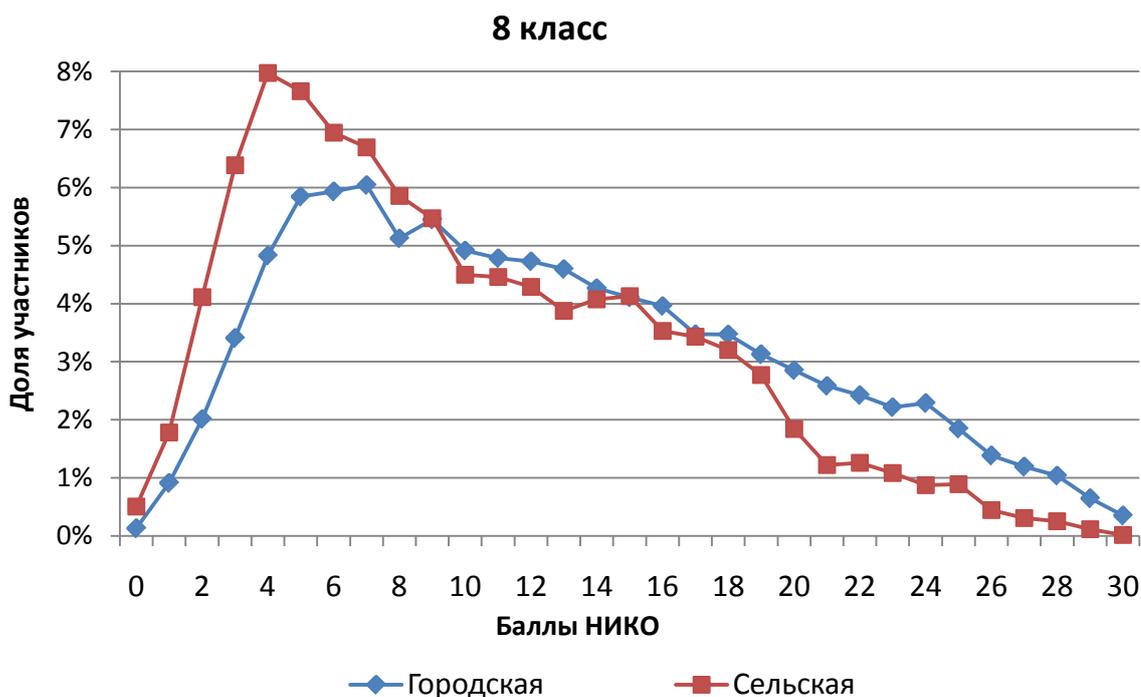


Рисунок 49

Предметные результаты по английскому, немецкому и французскому языкам городских школьников выше результатов обучающихся сельских школ как в 5, так и в 8 классе.

Связь результатов НИКО с квалификационной категорией учителей

В ходе исследования были получены данные о квалификационных категориях учителей, работающих в классах-участниках НИКО по иностранным языкам. Ниже показаны средние результаты обучающихся у учителей различных квалификационных категорий (табл. 10).

Таблица 10

Класс	Язык	Квалификационная категория ⁴	Средний балл НИКО	Медиана
5	Английский	Не аттестован(а)	12,32	11
		Молодой специалист	11,54	11
		Аттестован(а) на соответствие должности	12,71	12
		Первая категория	15,19	15
		Высшая категория	15,19	15
	Немецкий	Аттестован(а) на соответствие должности	10,44	10
		Первая категория	13,94	12
		Высшая категория	13,94	12
	Французский	Аттестован(а) на	14,79	13

⁴ Для немецкого и французского языков не показаны результаты обучающихся у молодых специалистов и не аттестованных по должности в связи с очень малым числом этих категорий участников НИКО.

Класс	Язык	Квалификационная категория ⁴	Средний балл НИКО	Медиана
		соответствие должности		
		Первая категория	16,73	18
		Высшая категория	16,73	18
8	Английский	Не аттестован(а)	9,56	8
		Молодой специалист	10,30	9
		Аттестован(а) на соответствие должности	10,94	10
		Первая категория	12,31	11
		Высшая категория	13,28	13
		Аттестован(а) на соответствие должности	9,37	8
	Немецкий	Первая категория	13,60	12
		Высшая категория	13,60	12
		Аттестован(а) на соответствие должности	14,75	15
	Французский	Первая категория	14,34	14
		Высшая категория	14,34	14
		Аттестован(а) на соответствие должности	14,34	14

В результатах обучающихся по немецкому и французскому языкам связи между квалификационными категориями учителей не прослеживается.

На распределениях результатов НИКО по английскому языку виден некоторый рост результатов обучающихся у учителей с более высокими категориями (рис. 50, 51).

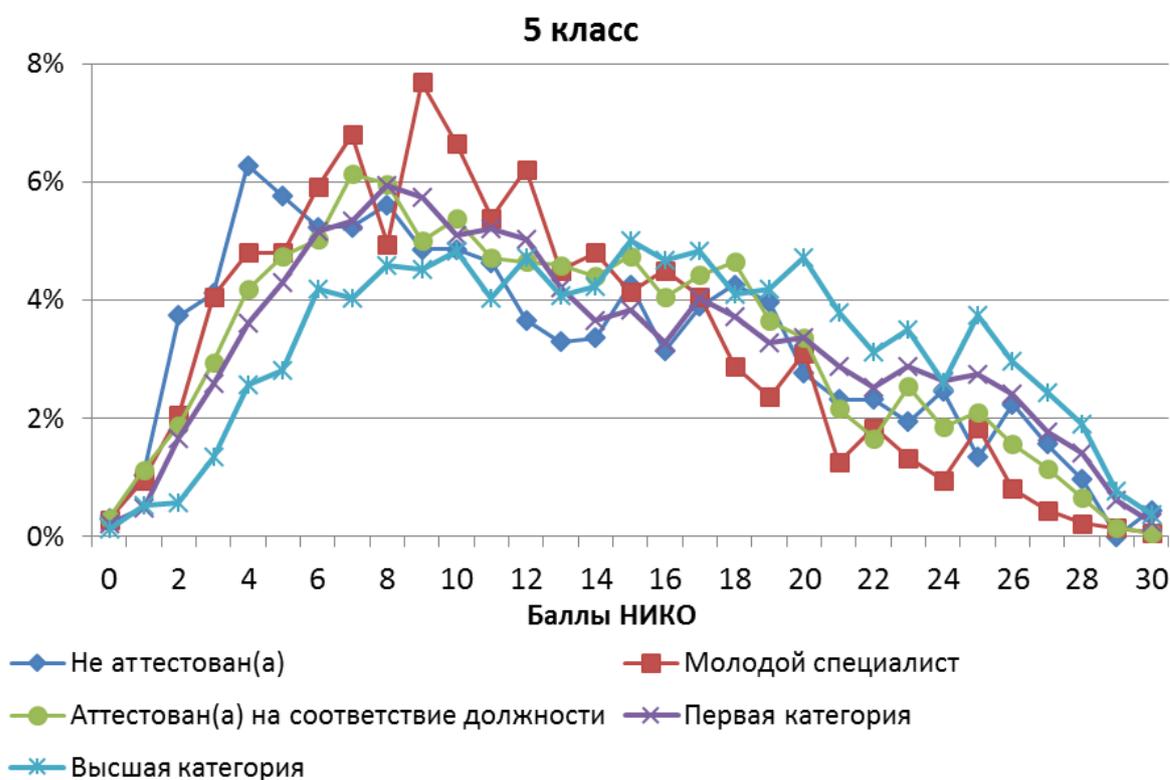


Рисунок 50

Однако статистически значимая разница наблюдается только для учителей высшей квалификационной категории, результаты которых выше результатов учителей с другими квалификационными категориями. Такая ситуация зафиксирована и для пятиклассников, и для восьмиклассников.

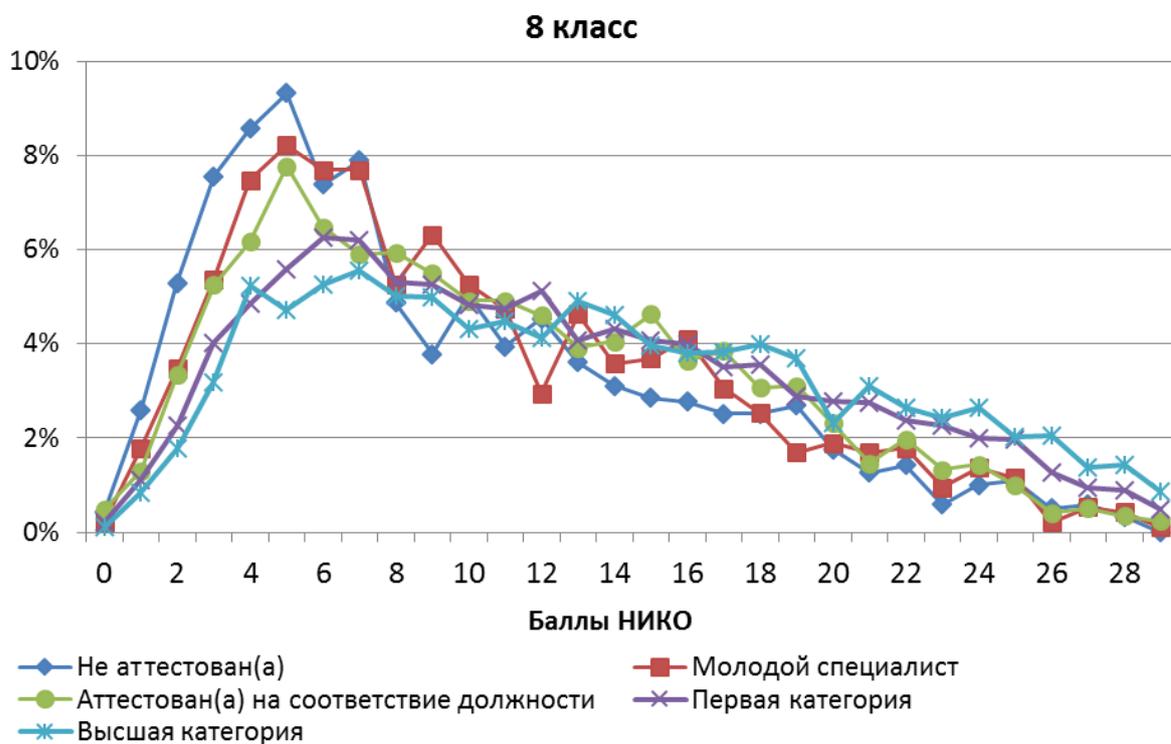


Рисунок 51

Предметные результаты по иностранным языкам обучающихся у учителей с высшей квалификационной категорией в целом несколько выше. Различий между результатами тех, кто учится у педагогов с первой квалификационной категорией, и аттестованных на соответствие должности, не наблюдается.

Связь результатов НИКО с педагогическим стажем учителей

Участники исследования качества образования по иностранным языкам учатся как у учителей, начинающих свою профессиональную деятельность, так и имеющих большой стаж работы (до 58 лет).

Средние показатели педагогического стажа учителей различных предметов, по которым проводились НИКО, приведены в табл. 11.

Таблица 11

	Учителя начальных классов	Учителя обществознания	Учителя истории	Учителя иностранных языков	Учителя информатики
Средний педстаж, лет	24	20,43	20,02	17,93	15,2
Медиана педстажа, лет	25	21	21	16	15

Впервые в течение проводимых исследований не обнаружено связи результатов с педагогическим стажем учителей, у которых учатся участники НИКО по иностранным языкам.

Связь результатов НИКО с совершенствованием учителями уровня владения иностранным языком

91% участников НИКО по иностранным языкам обучаются у учителей, которые в течение последних трех лет совершенствовали уровень своего владения иностранным языком.

В результатах НИКО пяти- и восьмиклассников есть разница, в зависимости от совершенствования/не совершенствования уровня владения языком их учителями (табл.12, рис. 52, 53).

Таблица 12

Класс	Язык	Учителя совершенствовали владение языком	Средний балл НИКО	Медиана
5	Английский	Нет	11,68	11
		Да	13,51	13
	Немецкий	Нет	11,68	11
		Да	14,07	13
	Французский	Нет	19,56	23
		Да	16,89	18
8	Английский	Нет	10,29	9
		Да	11,98	11
	Немецкий	Нет	10,29	9
		Да	12,81	12
	Французский	Нет	9,95	9
		Да	14,65	14



Рисунок 52

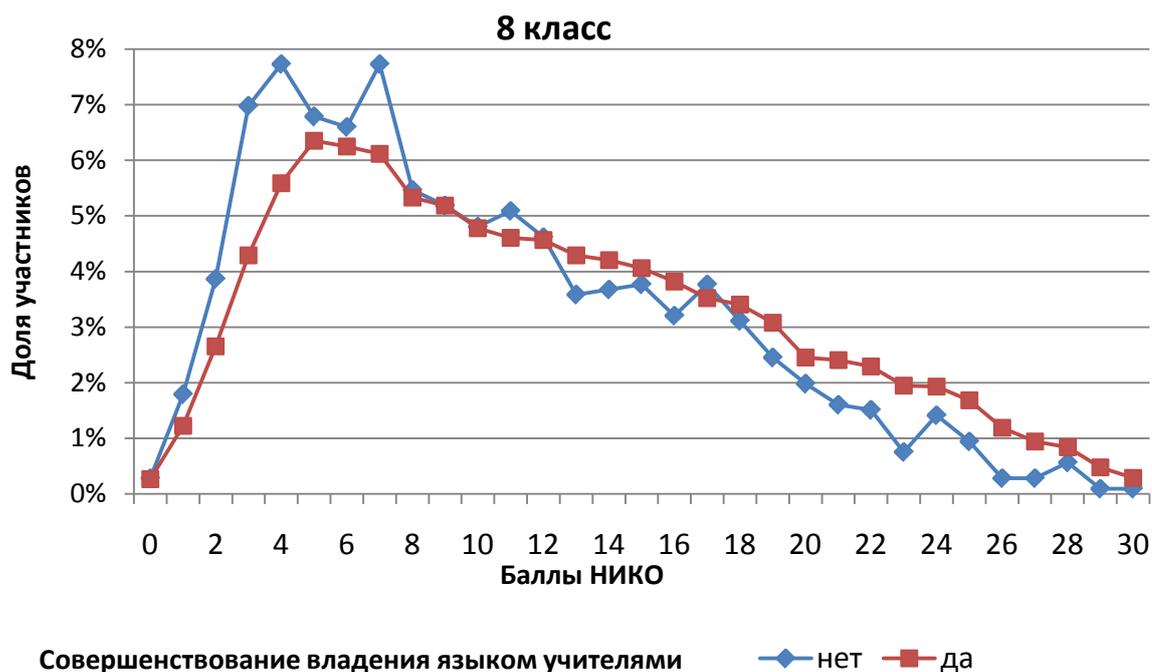


Рисунок 53

Гендерные различия в результатах НИКО

Среди участников исследования девушки и юноши представлены в равных долях во всей выборке и в каждом классе по каждому предмету (табл. 13).

Таблица 13

Средние баллы участников НИКО по иностранным языкам в зависимости от пола

Класс	Язык	Гендер	Средний балл НИКО	Медиана
5	Английский	Девочки	13,65	13
		Мальчики	12,86	12
	Немецкий	Девочки	12,28	11
		Мальчики	11,39	10
	Французский	Девочки	15,26	15
		Мальчики	14,46	14
8	Английский	Девушки	14,14	13
		Юноши	12,49	11
	Немецкий	Девушки	17,81	19
		Юноши	15,70	16
	Французский	Девушки	16,46	16
		Юноши	14,20	14

Значимая разница результатов участников по гендерному признаку есть по всем языкам и в 5, и в 8 классе (рис. 54).

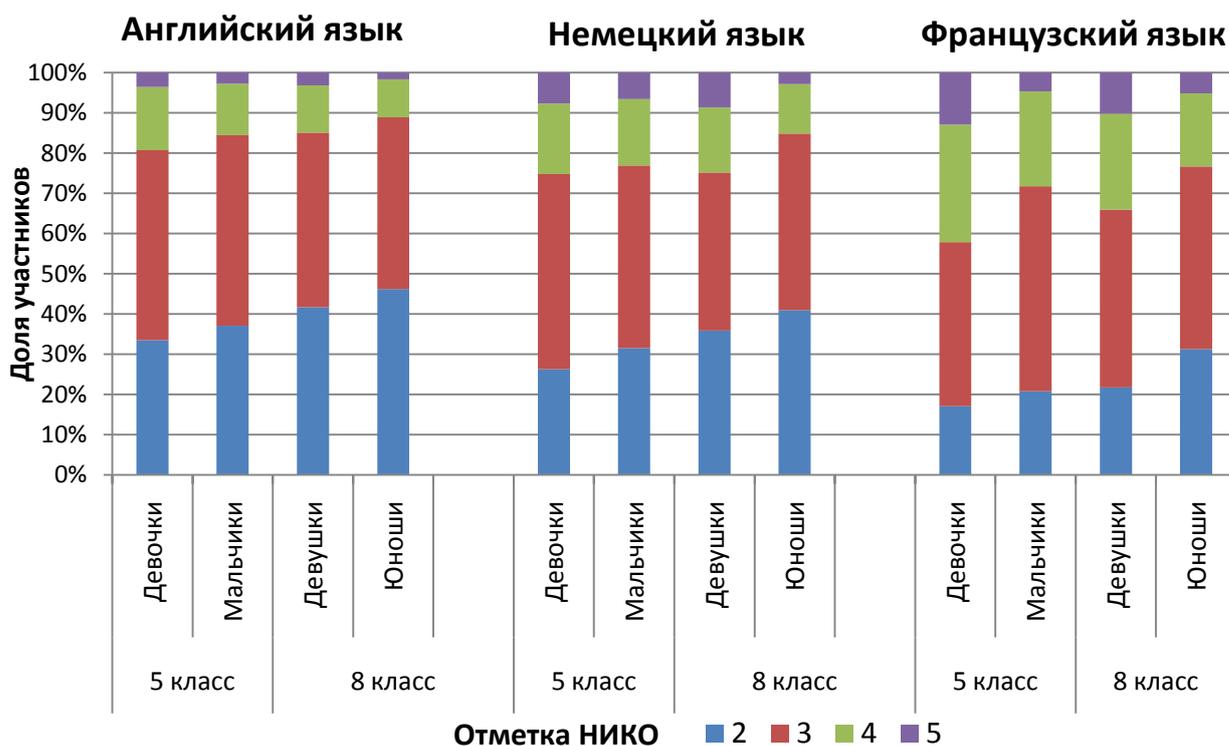


Рисунок 54

Результаты по английскому, немецкому, французскому языкам снижаются в 8 классе и у юношей, и у девушек. Сохраняется только доля высоких результатов ("пятерок" НИКО).

На распределениях результатов по английскому языку такой характер различий между результатами девочек и мальчиков также виден (рис. 55, 56).

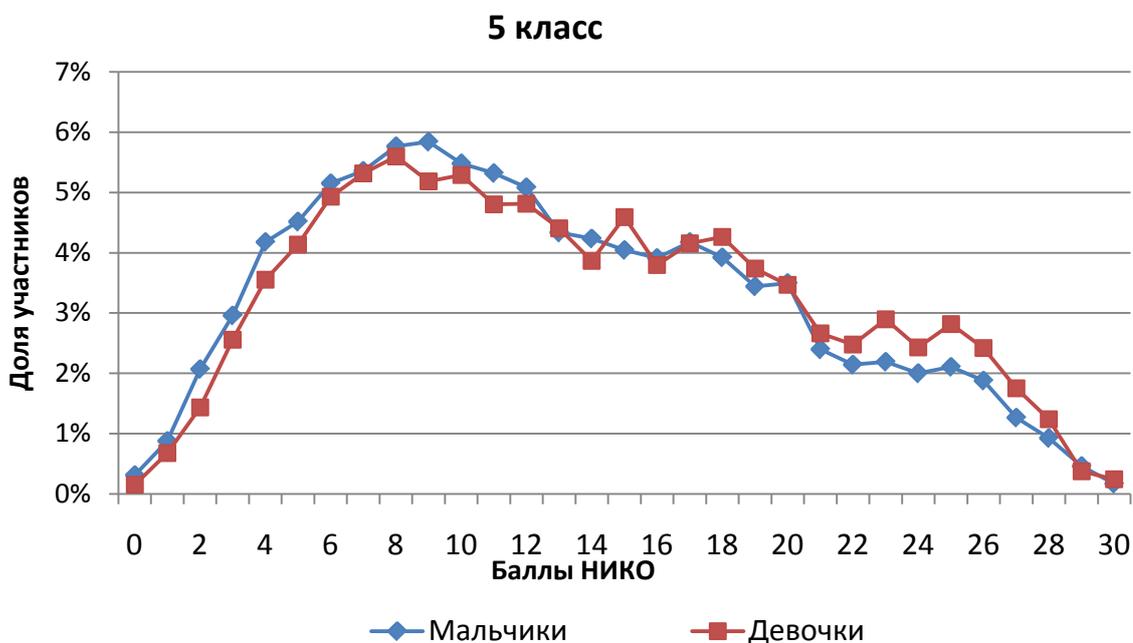


Рисунок 55

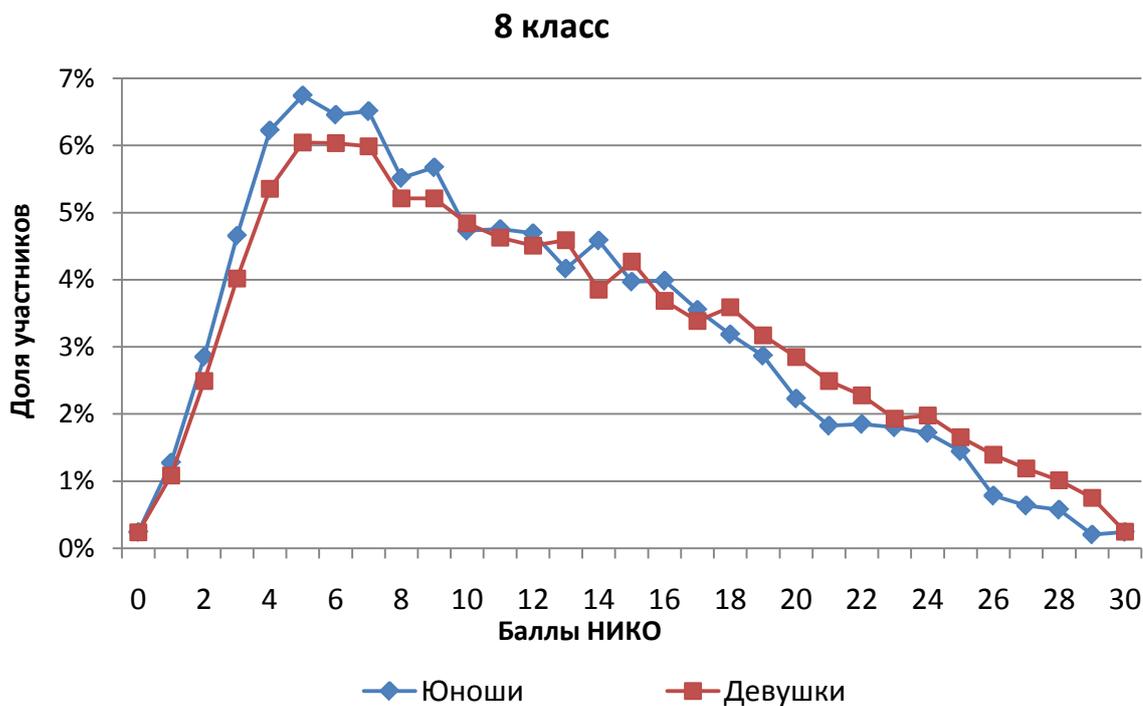


Рисунок 56

Результаты по всем языкам - английскому, немецкому, французскому – лучшие у девочек и в 5, и в 8 классе.

Предметные результаты по иностранным языкам и девочек, и юношей 8 класса ниже результатов девочек и мальчиков 5 классов соответственно. Разрыв между результатами группами по гендерному признаку в 8 классе растет по сравнению с 5.

Связь результатов НИКО с годовыми школьными отметками в предшествующем учебном году

В ходе исследования собиралась контекстная информация об участниках НИКО, в том числе школьные отметки каждого обучающегося по иностранному языку в предшествующем исследованию году.

Результаты НИКО по иностранным языкам в 5 и 8 классах дифференцированы в зависимости от школьных отметок по иностранным языкам (рис. 57-59).

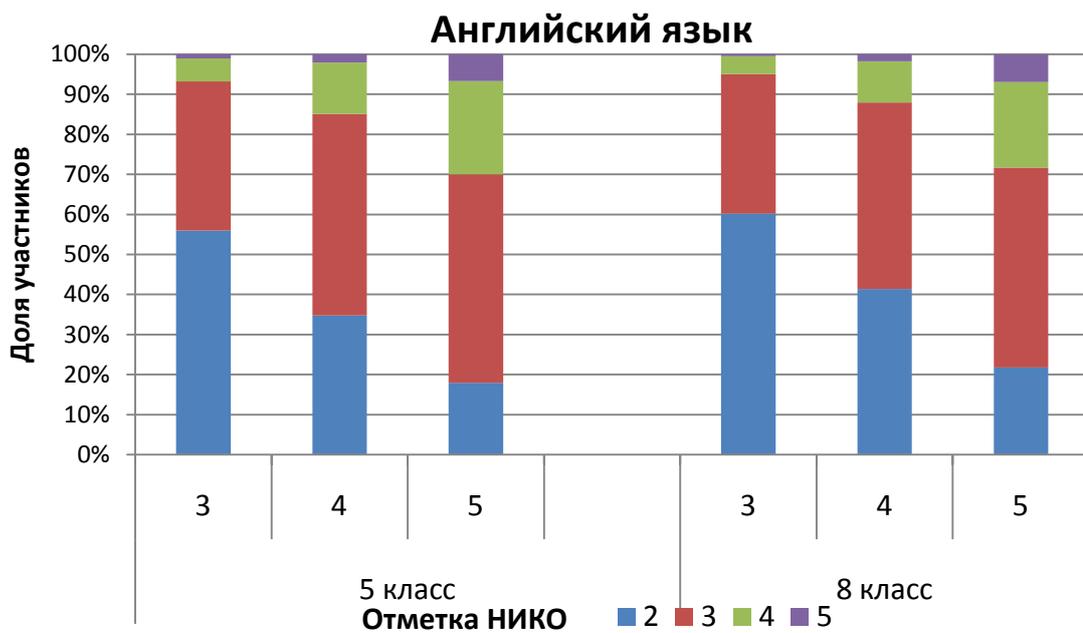


Рисунок 57

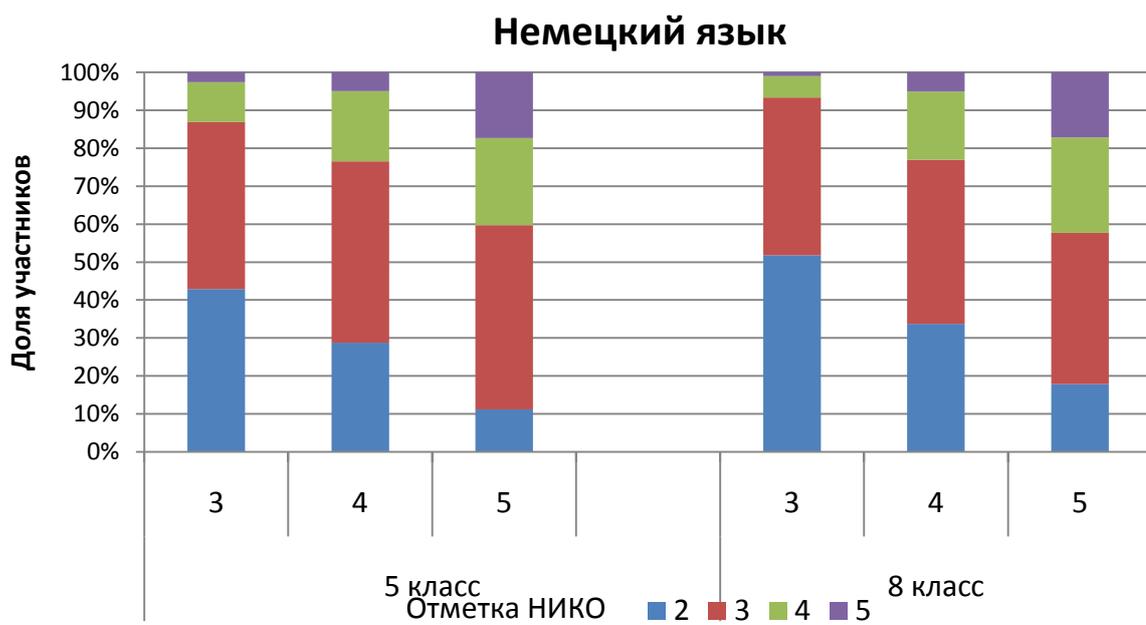


Рисунок 58

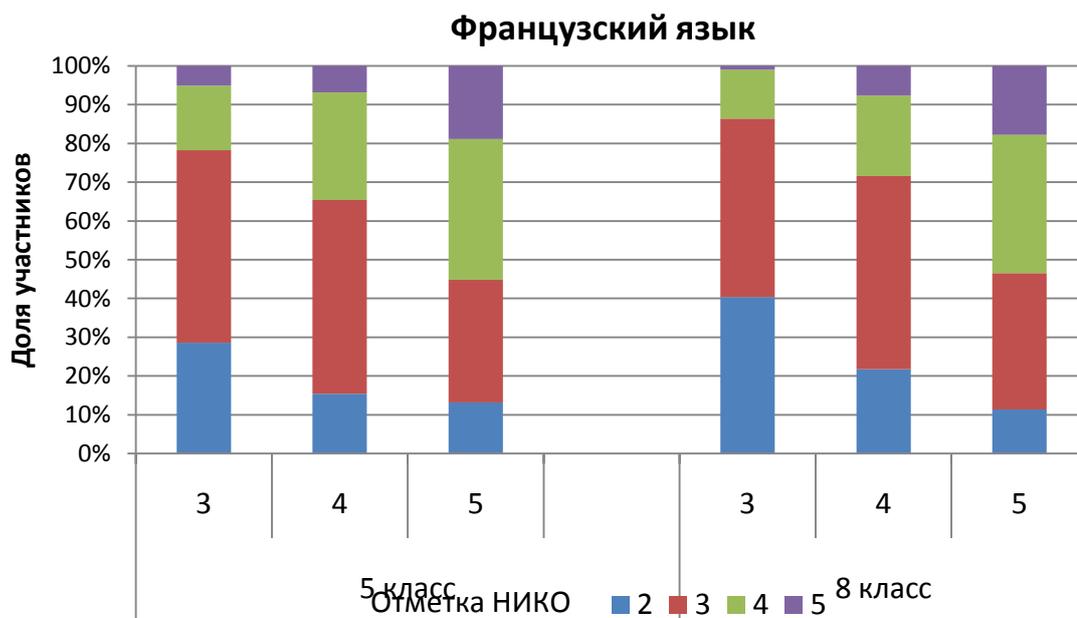


Рисунок 59

На примере результатов по английскому языку видно, что результаты НИКО пятиклассников в равной степени связаны со школьными отметками по иностранному языку, русскому языку и математике (рис. 60-62).

Распределение баллов НИКО в зависимости от школьной отметки

5 класс

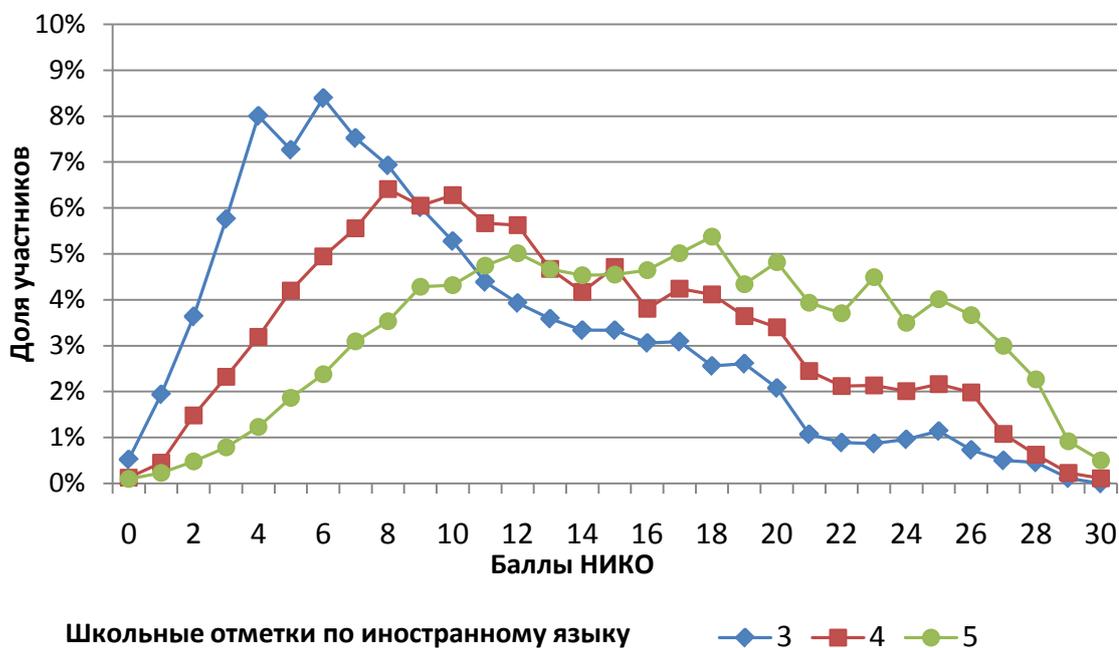


Рисунок 60

5 класс

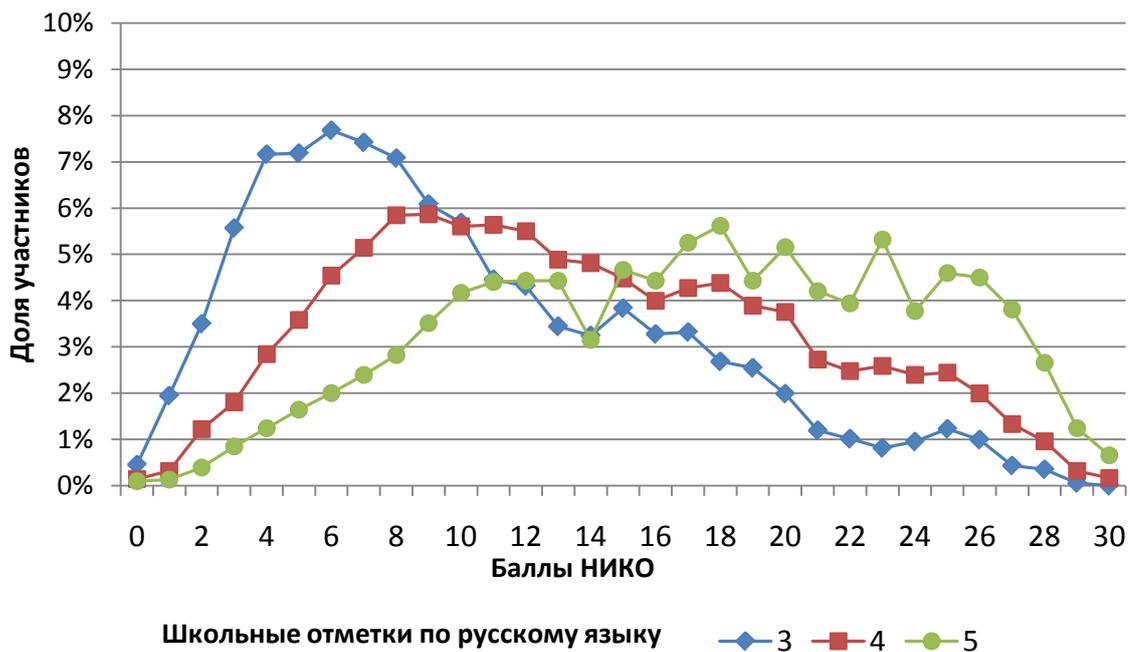


Рисунок 61

5 класс

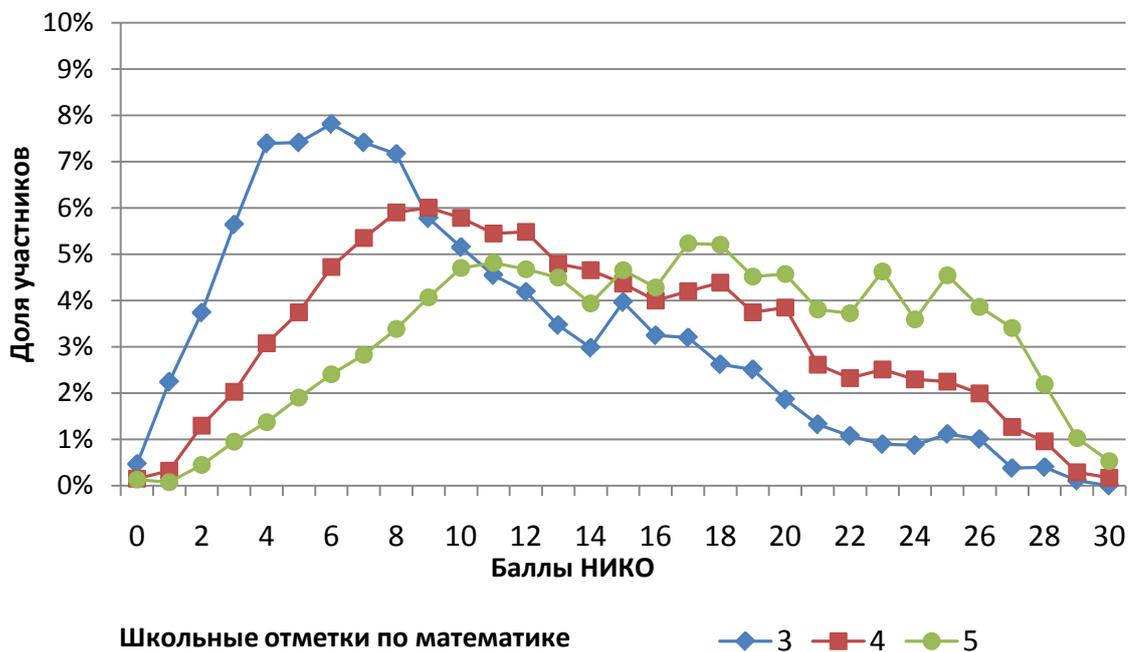


Рисунок 62

Аналогичная ситуация наблюдается в результатах НИКО по английскому языку в 8 классе (рис. 63-65).

8 класс

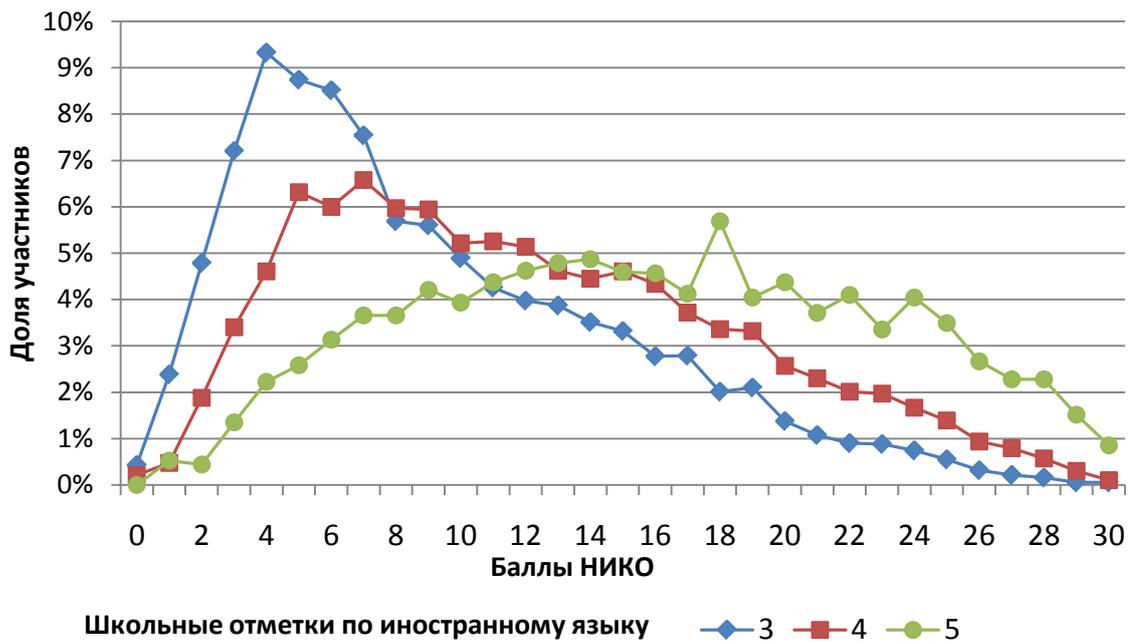


Рисунок 63

8 класс

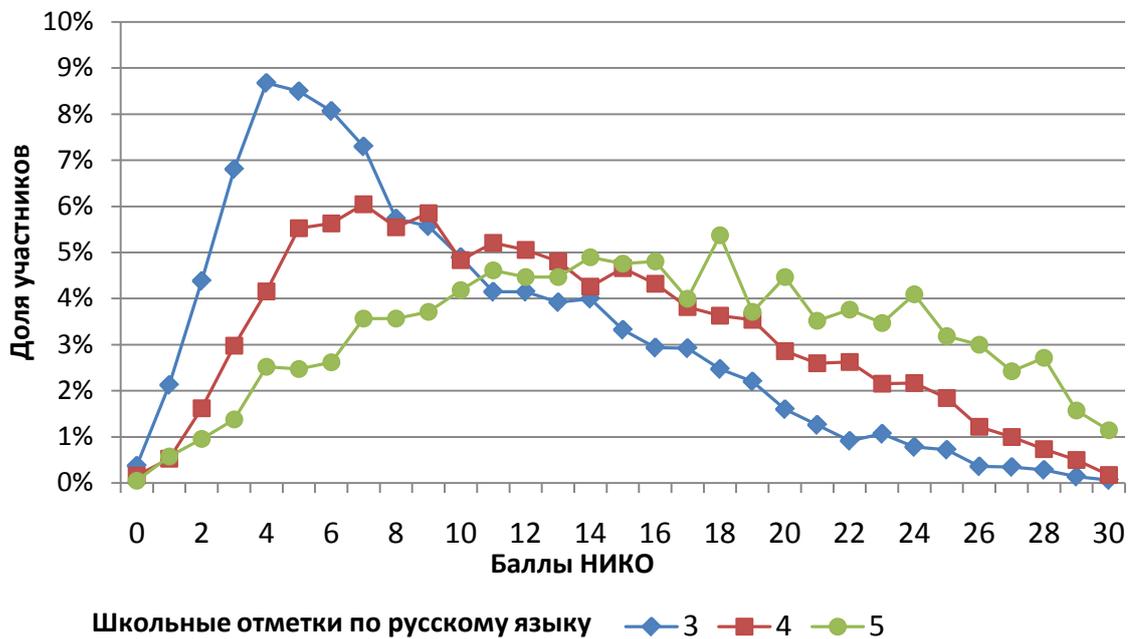


Рисунок 64

8 класс

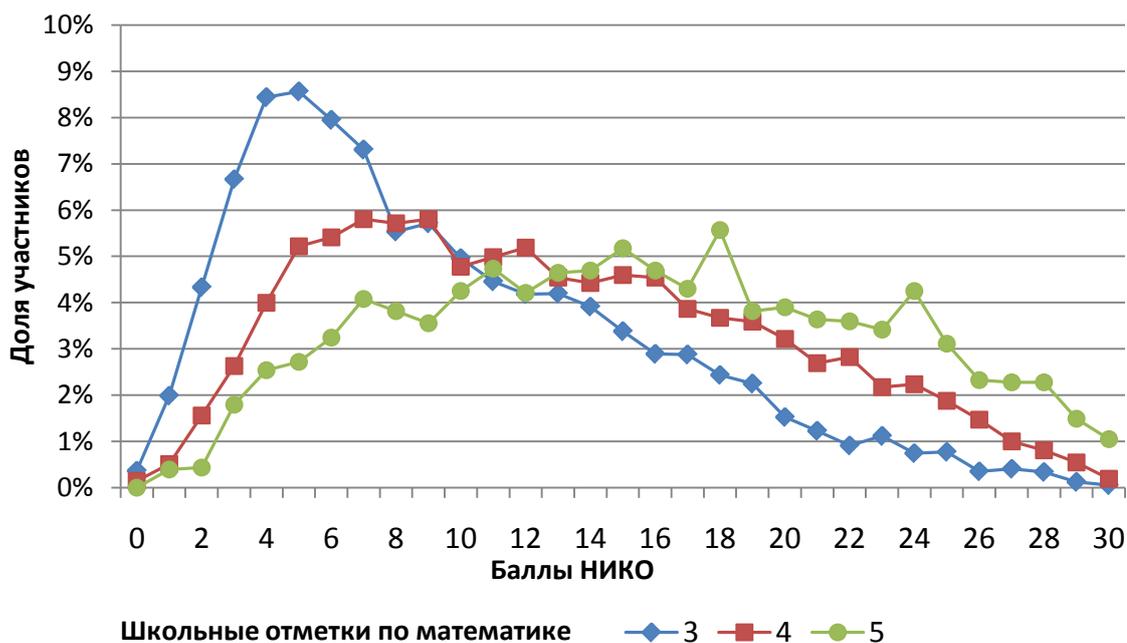


Рисунок 65

Аналогичной тенденции наблюдались и в результатах НИКО по истории и обществознанию в 6 и 8 классах.

Результаты НИКО дифференцированы в зависимости от школьных отметок не только по иностранным языкам, но и по русскому языку, и по математике.

Анализ результатов выполнения диагностической работы по группам регионов⁵

Связь результатов НИКО с массовостью сдачи и уровнем результатов ЕГЭ по иностранным языкам в регионе проживания участников

Для формирования выборки школ, участвующих в исследовании по английскому языку, осуществлялось выделение групп регионов по массовости сдачи ЕГЭ по иностранным языкам и результатам ЕГЭ по иностранным языкам⁶. В результате регионы были объединены в пять групп: регионы с высоким (19,9% участников), хорошим (16,7%), средним (и выше) (31,2%), средним (и ниже) (26,9%) и низким уровнями (5,3).

⁵ При формировании выборки для проведения НИКО по немецкому и французскому языкам выделение групп не проводилось. Поэтому анализ по данному направлению проводится только для исследования по английскому языку.

⁶ Учитывался комплекс двух этих показателей. Далее, для краткости, этот интегральный показатель называется уровень результатов ЕГЭ по иностранным языкам.

Обучающиеся из этих групп регионов, выполнявшие диагностические работы в каждом классе, представлены в той же пропорции.

Самые высокие результаты НИКО по английскому языку показали участники из регионов с высоким уровнем массовости и результатов ЕГЭ по иностранным языкам, самые низкие – участники из регионов с низким уровнем (табл. 14).

Таблица 14

Средние баллы участников НИКО по английскому языку в зависимости от массовости и уровня результатов ЕГЭ по языку в регионе

Класс	Уровень результатов ЕГЭ	Средний балл НИКО	Медиана
5	Высокий	15,13	15
	Хороший	12,38	11
	Средний (и выше)	13,03	12
	Средний (и ниже)	13,33	13
	Низкий	10,99	10
8	Высокий	14,48	14
	Хороший	11,01	10
	Средний (и выше)	11,38	10
	Средний (и ниже)	11,69	11
	Низкий	8,96	8

Результаты по английскому языку пятиклассников из регионов со средним уровнем и выше и со средним уровнем и ниже таковы, что между ними не обнаруживается статистически значимой разницы (рис. 66, 67).

Распределение баллов НИКО по английскому языку в зависимости от результатов ЕГЭ по иностранным языкам в регионе

5 класс

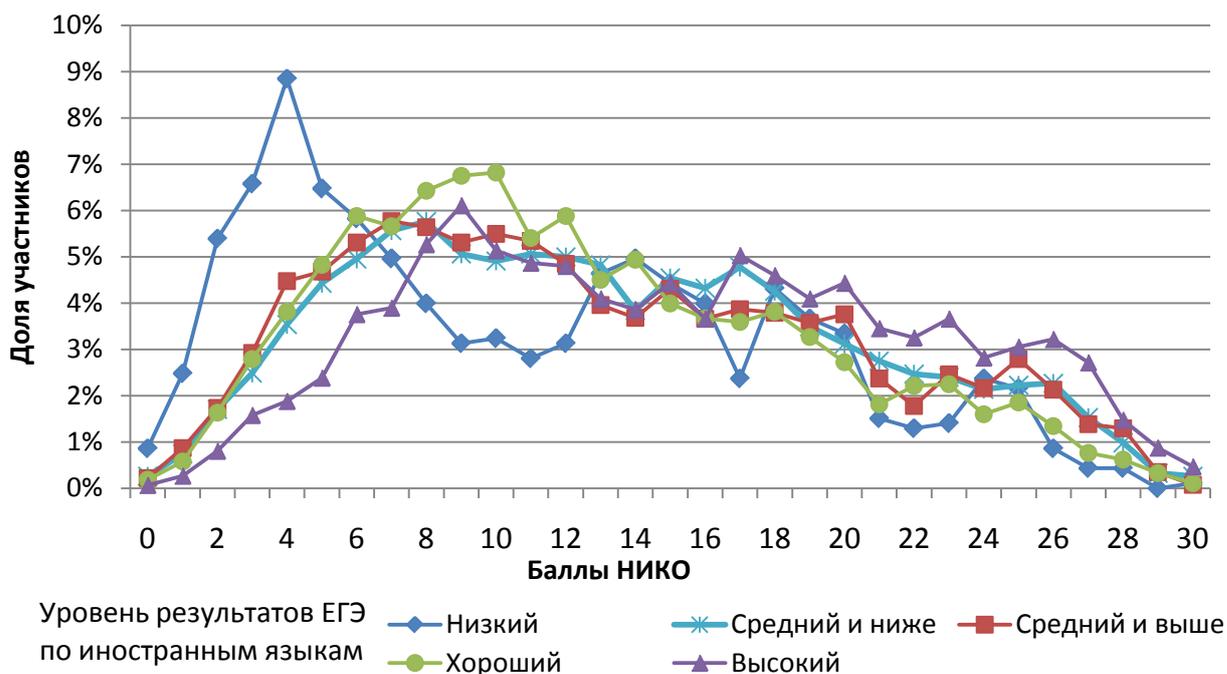


Рисунок 66

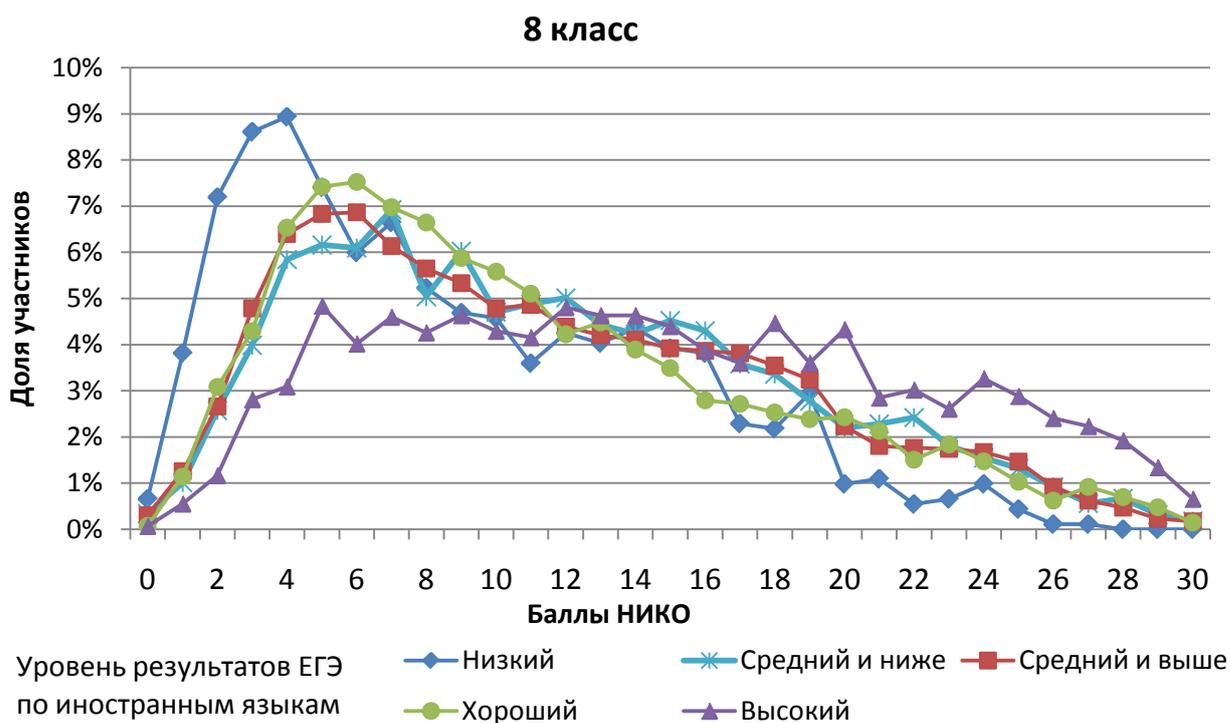


Рисунок 67

Сравнение распределений отметок НИКО по английскому языку пяти- и восьмиклассников в зависимости от уровня результатов ЕГЭ по иностранным языкам показывает увеличение процента двоек во всех группах регионов; увеличение во всех группах процента троек регионов. Меньшее снижение результатов наблюдается в группе регионов с высоким уровнем ЕГЭ по иностранным языкам (рис. 68).

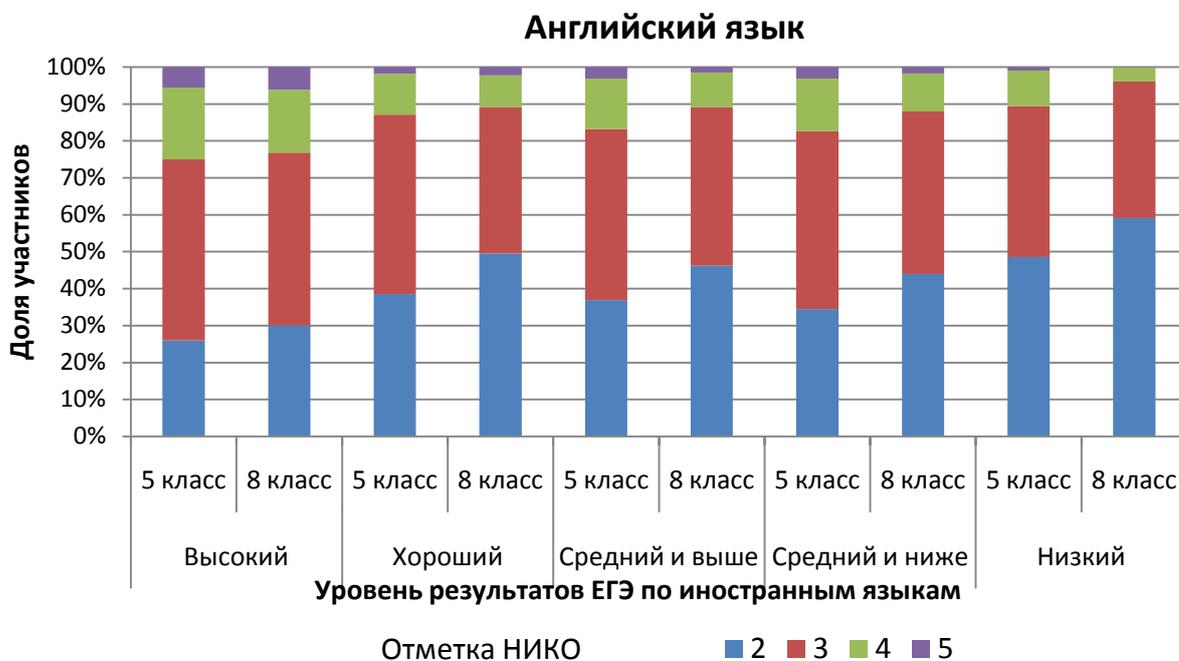


Рисунок 68

В 5 и 8 классах предметные результаты по английскому языку самые высокие в регионах с высоким уровнем массовости и результатов ЕГЭ по иностранным языкам, самые низкие в регионах с низким уровнем результатов ЕГЭ. В других группах регионов однозначной связи между уровнем результатов ЕГЭ по иностранным языкам и результатами НИКО по английскому языку не выявлено.

Уровень предметных результатов по английскому языку снижается от 5 к 8 классу во всех группах регионов вне зависимости от уровня результатов ЕГЭ по иностранным языкам.

Связь результатов НИКО с уровнем валового регионального продукта в регионе проживания участников

Для формирования выборки школ, участвующих в исследовании, осуществлялось выделение групп регионов по уровню валового регионального продукта (ВРП). В результате регионы были объединены в три группы: регионы с высоким, средним и низким уровнями ВРП. 17,3% участников НИКО проживают в регионах с высоким уровнем, 32,9% - в регионах со средним уровнем, 49,8% - в регионах с низким уровнем ВРП. Обучающиеся из этих групп регионов, выполнявшие диагностические работы в каждом классе, представлены в той же пропорции.

Средние результаты НИКО по английскому выше у пяти- и восьмиклассников из регионов с высоким уровнем ВРП. Между результатами восьмиклассников из регионов со средним и низким уровнями ВРП нет статистически значимой разницы (табл. 15, рис. 69, 70).

Таблица 15

Средние баллы участников НИКО по английскому языку в зависимости от уровня ВРП в регионе

Класс	Уровень ВРП	Средний балл НИКО	Медиана
5	Высокий	14,07	13
	Средний	13,24	12
	Низкий	12,96	12
8	Высокий	13,45	13
	Средний	11,14	10
	Низкий	11,14	10

**Распределение баллов НИКО по английскому языку
в зависимости от уровня ВРП в регионе**

5 класс

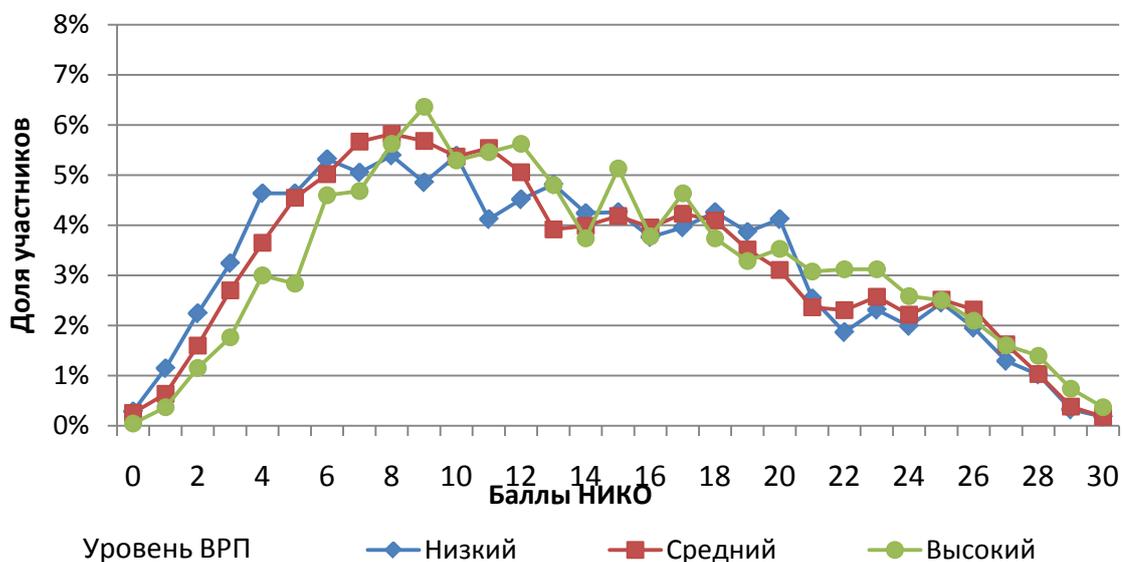


Рисунок 69

8 класс

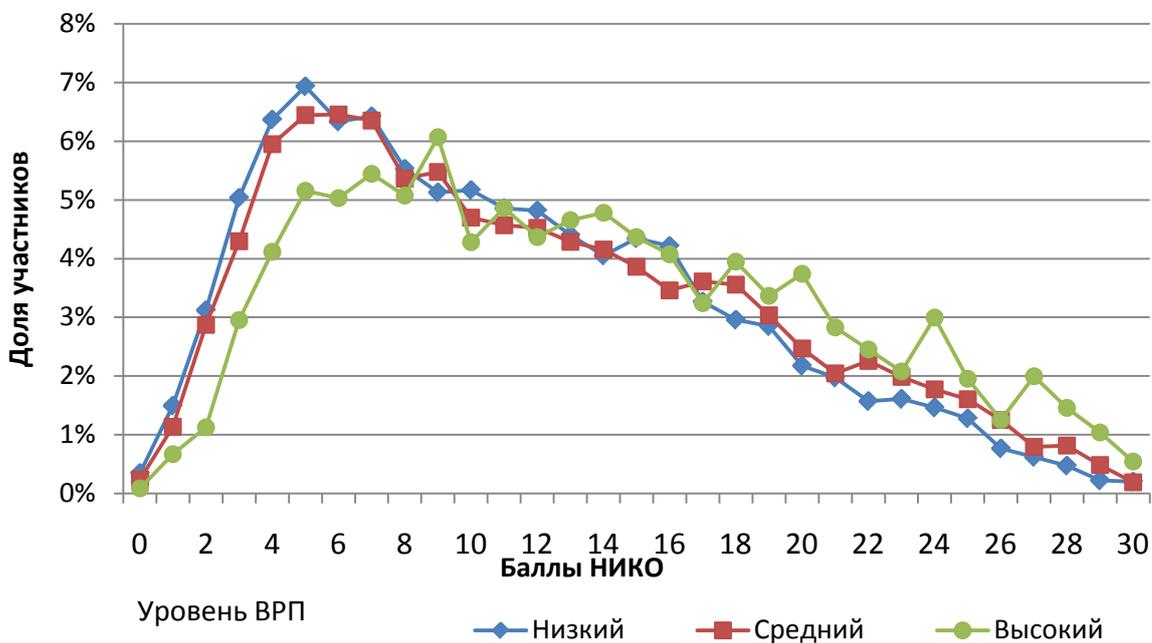


Рисунок 70

Проценты двоек НИКО в каждом классе зависят от группы регионов по уровню ВРП (рис. 71).

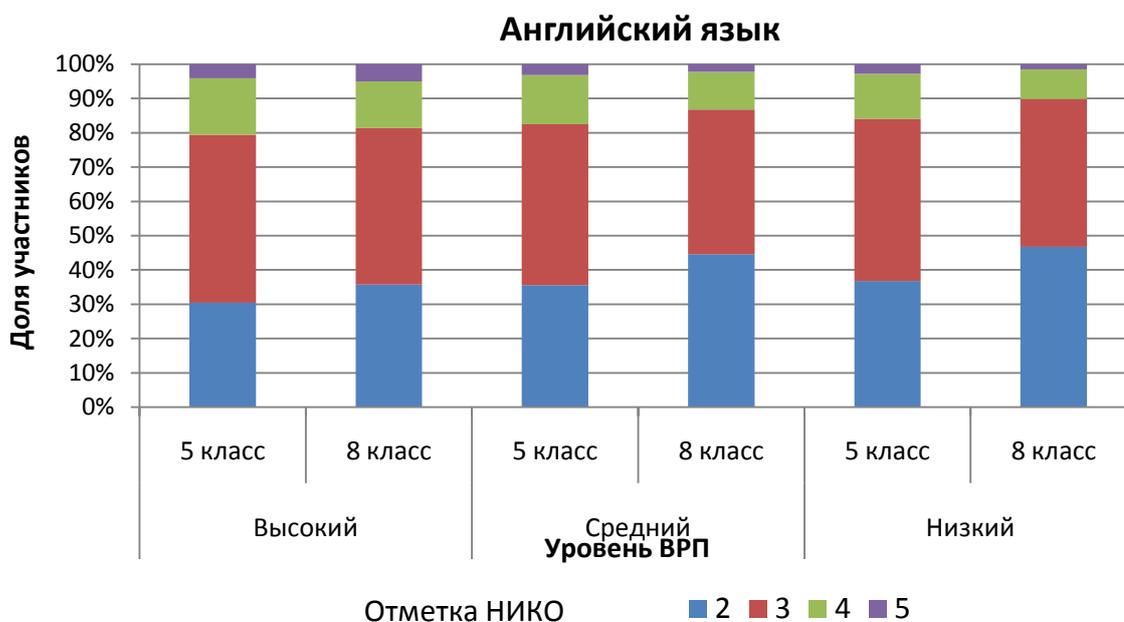


Рисунок 71

Предметные результаты по английскому языку в 5 и 8 классах связаны с уровнем ВРП.

Уровень предметных результатов по английскому языку снижается от 5 к 8 классу во всех группах регионов вне зависимости от объема внутреннего регионального продукта на душу населения.

Результаты НИКО в зависимости от кластера, к которому относится регион проживания участников

По сочетанию уровня результатов ЕГЭ по иностранным языкам и уровня внутреннего регионального продукта на душу населения регионы объединены в 5 кластеров. В регионах первого кластера проживает 19,8% участников НИКО по иностранным языкам; 17,4% - в регионах второго кластера, 30,9% - в регионах третьего кластера; 26,7% - четвертого и 5,2% проживает в регионах, попавших в пятый кластер.

Устойчиво выше результаты участников из регионов первого кластера, и ниже результаты НИКО по английскому у участников из регионов пятого кластера (табл. 16).

Таблица 16

Средние баллы участников НИКО по английскому языку в зависимости от кластера, к которому относится регион проживания участников

Класс	Кластер	Средний балл НИКО	Медиана
5	1	15,13	15
	2	12,41	11
	3	13,03	12
	4	13,33	13
	5	10,99	10
8	1	14,48	14
	2	11,13	10
	3	11,38	10

	4	11,69	11
	5	8,96	8

От 5 класса к 8 разрыв между результатами по английскому языку участников из регионов 1 и 5 кластеров увеличивается (рис. 72, 73).

**Распределение баллов НИКО по английскому языку
в зависимости от кластера**

5 класс

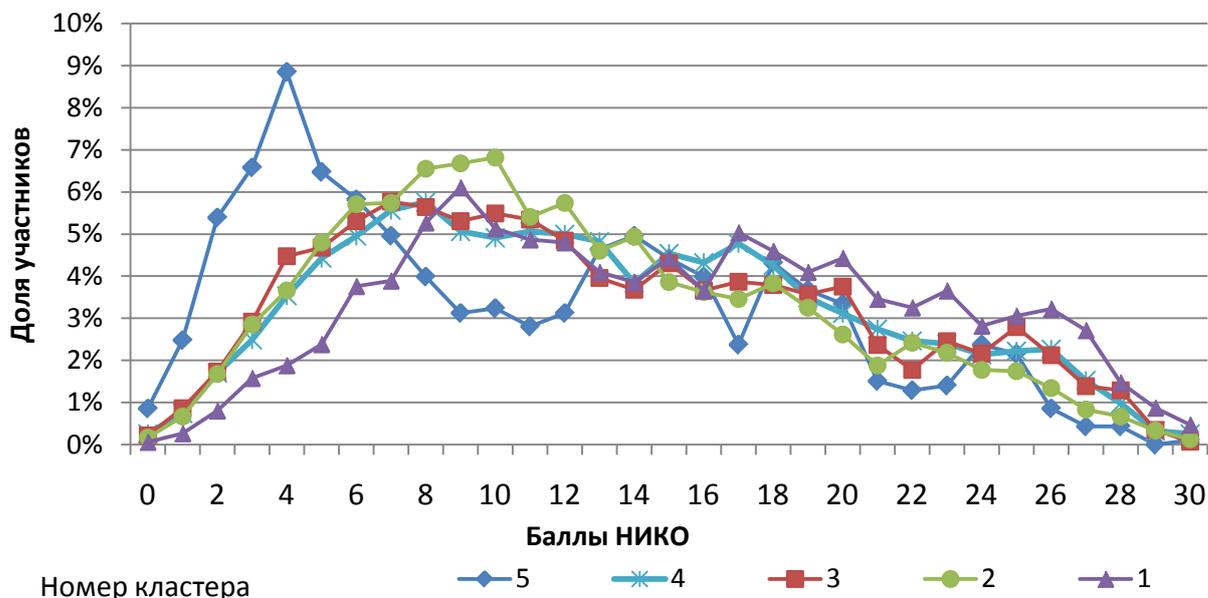


Рисунок 72

8 класс

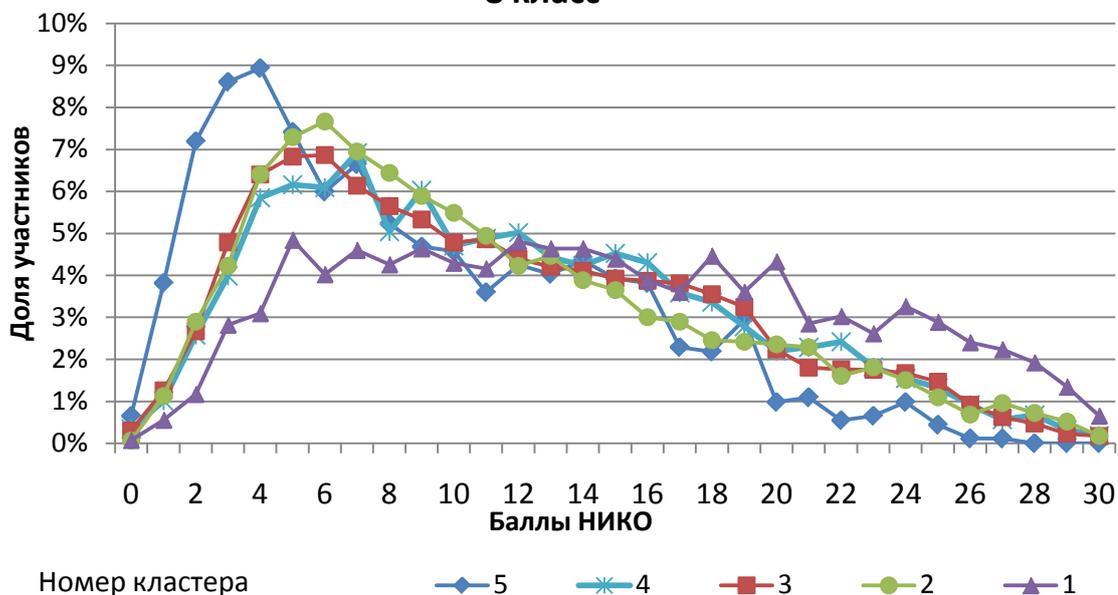


Рисунок 73

При общем снижении уровня предметных результатов по английскому языку разрыв между результатами школьников из «сильных», «средних» и «слабых» групп регионов увеличивается от 5 класса к 8.